

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 14/18.01.2016 г. на Кмета на Община Садово, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни и други стоки за детските градини на територията на Община Садово”

Днес 18 януари 2016 г., от 10.00 часа в гр. Садово в заседателната зала на Община Садово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 14/18.01.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни и други стоки за детските градини на територията на Община Садово”.

Комисията заседава в състав:

1. Даниела Симантова Маджар-Томова – адвокат от САК, гр. Пловдив
2. Теодор Георгиев Апостолов – адвокат от САК, гр. Пловдив
3. Димитрина Иванова Тошева – на длъжност домакин в ЦДГ, с. Катунца
4. Йорданка Кирилова Ралова – на длъжност домакин в ЦДГ, с. Караджово и
5. Веска Павлова Иванова – на длъжност домакин в ЦДГ, гр. Садово

Предостави се на комисията регистър, от който бе видно, че за участие в процедурата до 16.00 ч. на 15.01.2016 г. са подадени 3 броя оферти. Комисията получи и 3 броя оферти, съответстващи на регистъра.

След преглед на имената на участниците от регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията, съгласно чл. 35, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъства представител на участника РПК „Наркооп” гр. Садово – Венета Димитрова Наскова – Председател на кооперацията. Не присъстваха представители на другите участници „Петров Комерс” ЕООД гр. Пловдив и „Надежда 2000” ЕООД град Пловдив.

Членовете на комисията се представиха и запознаха присъстващия представител на участника с реда и начина на работа на комисията при отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите в съответствие с разпоредбите ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите в следния ред (ред на постъпване):

Оферта вх. № 09-00-181 на участник № 1 „Петров Комерс“ ЕООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик в предоставения срок – на 15.01.2016 г. в 11.20 ч. Комисията пристъпи към отварянето на офертата.

След отварянето комисията констатира, че офертата съдържа запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” в запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 3 „Предлагана цена” се подписа от петимата членове на комисията. Комисията предложи на представителя на участника РПК „Наркооп” град Садово да подпише плик № 3 „Предлагана цена”, което бе сторено. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете й подписаха всички документи съдържащи се в него като предложиха на представителя на участника РПК „Наркооп” град Садово да подпише същите документи, което бе сторено. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести следните документи, съдържащи се в него (общо 22 листа):

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участник, което включва посочване на ЕИК по чл. 23 от ЗТР;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Ангел Петров;
4. Платежно нареждане, вносна бележка – гаранция за участие;
5. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП от Ангел Петров;
6. Удостоверение, изх. № 644/28.08.2015 г., изд. от „МБАЛ – Асеновград“ ЕООД;
7. Удостоверение, изх. № 26-00-2/05.01.2016 г., изд. от Общинска администрация – Брезово, обл. Пловдив;
8. Удостоверение от 05.01.2016 г., изд. от ССУ за ДУС „Проф. д-р Стоян Белинов“, гр. Пловдив;
9. Описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване на качеството на доставките от Ангел Петров;
10. Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 2684/10.09.2012 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Теодора Севова;
11. Копие за регистрация на МПС с № 968947;
12. Удостоверение за регистрация на МПС № 2689/10.09.2012 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Теодора Севова;
13. Копие на свидетелство за регистрация на МПС с № 003562339;
14. Удостоверение за регистрация на МПС № 2683/10.09.2012 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Теодора Севова;
15. Копие на свидетелство за регистрация на МПС с № 001968986;
16. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Ангел Петров;
17. Декларация за неизползване на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Ангел Петров;
18. Декларация за приемане условията в проекта на договора от Ангел Петров.

Комисията провери и съответствието на горепосочените документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП на участника. Установи се съответствие.

Оферта вх. № 09-00-191 на участник № 2 „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив е подадена в запечатан, непрозрачен плик в предоставения срок – на 15.01.2016 г. в 12.45 ч. Офертата е подадена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ експрес“. Комисията пристъпи към отварянето на офертата.

След отварянето комисията констатира, че офертата съдържа запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и запечатан, непрозрачен плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 3 „Предлагана цена“ се подписа от петимата членове на комисията. Комисията предложи на представителя на участника РПК „Наркооп“ град Садово да подпише плик № 3 „Предлагана цена“, което бе сторено. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и членовете ѝ подписаха всички документи съдържащи се в него като предложиха на представителя на участника РПК „Наркооп“ град Садово да подпише същите документи, което бе сторено. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести следните документи, съдържащи се в него (общо 22 листа):

1. Списък на документите;
2. Представяне на участник;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Надежда Минчева;
4. Списък по чл. 51, ал. 1 от ЗОП от Надежда Минчева;
5. Референция, изх. № 70-00-401, изд. от Община Пловдив, р-н Източен;

6. Удостоверение за извършена доставка, изх. № 7000-90/22.01.2015 г., изд. от Община Калояново;
7. Референция, изх. № (не се чете) от 16.04.2014 г., изд. от Община Пловдив, р-н Северен;
8. Удостоверение за регистрация на МПС № 3170/26.07.2013 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Теодора Сегова;
9. Копие на свидетелство за регистрация на МПС с № 005846529;
10. Удостоверение за регистрация на МПС № 2652/31.08.2012 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Теодора Сегова;
11. Копие на свидетелство за регистрация на МПС с № 004999126;
12. Удостоверение за регистрация на МПС № 1454/21.03.2011 г., изд. от Директор на ОБДХ, д-р Светослав Василев;
13. Копие на свидетелство за регистрация на МПС с № 004353243;
14. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Надежда Минчева;
15. Декларация за неизползване на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Надежда Минчева и
16. Декларация за приемане условията в проекта на договора от Ангел Петров.

Комисията провери и съответствието на горепосочените документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП на участника. Установи се *несъответствие*. В плик № 1 липсва оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума. В списъкът на документите съдържащи се в офертата под № 3 е описан „документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума“, но такъв документ не беше намерен в плик № 1. Комисията констатира липсата на този документ, поради което съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП реши единодушно да изпрати настоящият протокол с придружително писмо до участника „Надежда 2000“ ЕООД, като съгласно чл. 68, ал. 9 му дава срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол и придружителното писмо да представи оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Оферта вх. № 09-00-20 на участник № 3 РПК „Наркооп“ гр. Садово е подадена в запечатан, непрозрачен плик в предоставения срок – на 15.01.2016 г. в 15.00 ч. Комисията пристъпи към отварянето на офертата.

След отварянето комисията констатира, че офертата съдържа запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Пликът с надпис „Предлагана цена“ се подписа от всички членове на комисията. Комисията бе в невъзможност да предложи на представител на друг участник да подпише плик „Предлагана цена“, тъй като не присъстваше такъв. Комисията отвори плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и членовете ѝ подписаха всички документи съдържащи се в него, като комисията бе в невъзможност да предложи на представител на друг участник да подпише същите документи в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, тъй като не присъстваше такъв.

След това комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и оповести следните документи, съдържащи се в него (общо 21 листа):

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участник;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Венета Наскова;
4. Платежно нареждане, вносна бележка – гаранция за участие;
5. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП от Венета Наскова;
6. Удостоверение, изх. № 16-7-12/15.01.2016 г., изд. от Община Садово;
7. Декларация по чл. 51 от ЗОП от Венета Наскова;

8. Копие за регистрация на МПС с № 000966732;
9. Копие за регистрация на МПС с № 000884350;
10. Препис на удостоверение за вписване в регистъра на транспортно средство за превоз на храни № 1627003812/28.03.2006 г., изд. от Министерство на здравеопазването;
11. Договор за наем на МПС от 20.03.2015 г. и списък към договора за наем МПС.
12. Удостоверение за регистрация на МПС № 1915/25.08.2011 г. на ОДБХ, гр. Пловдив, изд. от д-р Светослав Василев.
13. 12. Удостоверение за регистрация на МПС № 1916/25.08.2011 г. на ОДБХ, гр. Пловдив, изд. от д-р Светослав Василев.
14. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Венета Наскова;
17. Декларация за неизползване на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Венета Наскова;
18. Декларация за приемане условията в проекта на договора от Венета Наскова.

Комисията провери и съответствието на горепосочените документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника. Установи се съответствие.

С извършените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа в 13.00 часа на същия ден, като започна разглеждане на документите на участниците, поставени в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши детайлна проверка на документите по форма и съдържание, съдържащи се в офертата на участник № 1 **„Петров Комерс“ ЕООД, гр. Пловдив.**

Комисията констатира, че относно документите в плик „Документи за подбор“ от офертата на **участника „Петров Комерс“ ЕООД** няма липсващи документи и нередовности, поради което същия участник не трябва да представя допълнително документи.

Комисията извърши детайлна проверка на документите по форма и съдържание, съдържащи се в офертата на участник № 2 **„Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив.** Комисията констатира, че относно документите в плик „Документи за подбор“ от офертата на **„Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив** има липсващ документ, поради което същия участник трябва да представя допълнително документи. В плик № 1 липсва оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума. В списъкът на документите съдържащи се в офертата под № 3 е описан „документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума“, но такъв документ не беше намерен в плик № 1. Комисията констатира липсата на този документ, поради което съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП реши единодушно да изпрати настоящият проток с придружително писмо до участника „Надежда 2000“ ЕООД, като съгласно чл. 68, ал. 9 му дава срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол и придружителното писмо да представи оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Комисията извърши детайлна проверка на документите по форма и съдържание, съдържащи се в офертата на участник № 3 **РПК „Наркооп“ гр. Садово.**

Комисията констатира, че относно документите в плик „Документи за подбор“ от офертата на **участника РПК „Наркооп“ гр. Садово** няма липсващи документи и нередовности, поради което същия участник не трябва да представя допълнително документи.

Комисията установи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив липса са на оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума. Поради това комисията взе единодушно следното решение: Съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП да изпрати настоящият проток с придружително писмо до участника „Надежда 2000“ ЕООД, като съгласно чл. 68, ал. 9 му

дава срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол и придружителното писмо да представи оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Комисията не установи друга липса на документи на участниците или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания, поставени от възложителя, поради което взе решение след изтичане на срока за представяне на липсващият документ в плик № 1 на участника „Надежда 2000“ ЕООД да се обяви по подходящ начин датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, при което право да присъстват имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Комисията взе всички свои решения единодушно.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП на 18.01.2016 г.

Членове:

1. 
(адв. Д. Маджар)

2. 
(адв. Т. Апостолов)

3. 
(Д. Тошева)

4. 
(Й. Ралова)

5. 
(В. Иванова)

10/10/10

