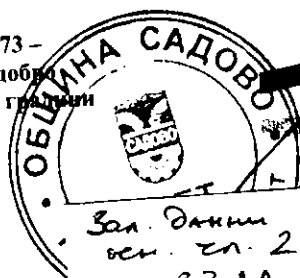




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

BG05M2OP001-3.001-0073 –
проект "Интеграция и добро
образование в детските градини
в община Садово"



НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА
РАЗОВАНЕ ЗА
ИТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРДИЛ.

(Димитър Здравков-кмет на община Садово)

Дата на утвърждаване.....31.03.2017г.

ДОКЛАД

от работата на комисията по открита процедура с предмет „Доставка на материали (канцеларски и офис материали, копирна хартия, учебна или специализирана литература, дидактически материали, учебни пособия или помагала, спортни пособия, оборудване и обзавеждане) и консумативи” по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на канцеларски офис материали”; Обособена позиция 2: „Доставка на учебни помагала и спортни пособия”; Обособена позиция 3: „Доставка на оборудване и обзавеждане”.

На 09.01.2017 г. в 10.00 часа в сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 3 от 09.01.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисия в състав :

- инж. Емил Георгиев – правоспособен юрист, председател;
- Йордан Ташев – директор на дирекция „Обща администрация” към община Садово-член.
- Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител” – член.

- На заседанието няма присъстващи представители на участниците или други лица от кръга на изброените в чл.54, ал.2 от ППЗОП. След получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП ведно с всички постъпили оферти и мострите към тях, всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което се пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.
- Установи се че офертите съдържат самостоятелни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на всички участници. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал.5 от ППЗОП по обективни причини – не присъстват представители на участниците.
- С последните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като при закрити врати комисията продължи работата си, по разглеждане и обсъждане на документите на участниците за съответствие

с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

IV. 1. Участникът „Експарт КОМ“ ЕООД е подал оферта само по обособена позиция 2 „Доставка на учебни помагала и спортни пособия“. Същият отговаря на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор – технически и професионални способности според представеният ЕЕДОП. В офертата не се съдържат задължителните за представяне според чл. 39, ал.2 от ППЗОП документи, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

2. Участникът „Вертинет“ ЕООД е подал оферта по обособена позиция 1: „Доставка на канцеларски офис материали“. Същият отговаря на изискванията към лично състояние и на поставените критерии за подбор, според представеният ЕЕДОП. В офертата не се съдържат задължителните за представяне според чл. 39, ал.2 от ППЗОП документи, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо, както и
- мостри на тонер касети, съгласно техническата спецификация (стр.19 от документацията) .

3. Участникът ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев“ е подал оферта по обособена позиция 3: „Доставка на оборудване и обзавеждане“. Същият е представил неподписан ЕЕДОП. Необходимо е допълнително да представи подписан такъв, след което ще бъде направена оценка за допустимост на участника според изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор. В офертата не се съдържат задължителните за представяне според чл. 39, ал.2 от ППЗОП документи, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

4. Участникът Кооперация „Панда“ е подал оферта по всички обособени позиции.

Необходимо е да представи допълнително ЕЕДОП по обособени позиции 1 и 3, тъй като участникът не е представил ЕЕДОП на определеното за това място по посочените позиции.

След представянето им ще бъде направена оценка за допустимост на участника според изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор. По обособена позиция 2 участникът отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критериите за подбор. В офертата не се съдържат задължителните за представяне според чл. 39, ал.2 от ППЗОП документи, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо, както и
- реални мостри от всеки един вид, съгласно техническата документация за всяка една обособена позиция.

5.Участникът „Алегро Пловдив” ООД е подал оферта по всички обособени позиции. Участникът е представил общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, което не съответства на изискванията на поръчката. Необходимо е да представи отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, след което ще бъде направена оценка за съответствие на участника с поставените изисквания към личното му състояние и с критериите за подбор. В офертата не се съдържат задължителните за представяне според чл. 39, ал.2 от ППЗОП документи, а именно:

- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо
- реални мостри на „Комплект шаблони за писане”(Обособена позиция 2, раздел 1, точка 5).

V. На всички участници в обществената поръчка, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП да се предостави срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, в който срок да могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, реални мостри и т.н. според констатациите в протокола.

VI. Комисията публикува Протокол 1 на профила на купувачите на Община Садово, както и изпрати копие от него на участниците, в изпълнение на изискванията на чл.54 от ППЗОП

VII. На 06.02.2017 г. в 10.00 часа в сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 3 от 09.01.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисията в пълен състав да извърши подбор, разглеждане, оценяване на офертите, участващи в обществена поръчка.

VIII. Комисията установи, че всички участници в обществената поръчка са предоставили пратки в законно установения срок по чл. 54, ал.9 с допълнителни документи и мостри, съгласно решението на комисията взето и отразено в протокол №1.

IX. Комисията разгледа по същество представените допълнителни документи и мостри:

1.Участникът „Експарт КОМ” ЕООД е подал оферта само по **обособена позиция 2** „Доставка на учебни помагала и спортни пособия”. В предходното заседание на комисията е установено, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние според представеният ЕЕДОП.

В допълнителния срок по чл.54, ал.9 „Експарт КОМ” ЕООД е предоставил задължителните декларации по чл.39, ал.2 от ППЗОП, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.
- Наличие на мостри за обособена позиция 2 описани в табличен вид:

№	Учебни пособия или помагала (вид, наименование)	Представена ли е мостра
1	Учебно пособие за изучаване на буквите	да
2	Учебно пособие за подпомагащо изписването на буквите и думи	да
3	Учебно пособие подпомагащо четенето	да
4	Интерактивна игра с дървени букви и картинки	да
5	Комплект шаблони за писане	да
6	Комплекти за рисуване с водни бои, моливи и флумастри	да
7	Кубчета за игра с букви и думи	да
№	Спортни пособия (вид, наименование)	
1	Топки	да
2	Костюми за народни танци	да
3	Обръчи	да
4	Спортни тениски за гимнастика, танци и др.	да
5	Традиционни ромски носии	да
6	Футболни екипи	да
7	Екипи за гимнастика	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът „Експарт КОМ” ЕООД да бъде разгледано, тъй като той отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

2.Участникът „Вертинет” ЕООД е подал оферта по **обособена позиция 1:** „Доставка на канцеларски офис материали”. В предходното заседание на комисията е установено, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние според представеният ЕЕДОП.

В допълнителния срок по чл.54, ал.9 „Вертинет” ЕООД е предоставил задължителните декларации по чл.39, ал.2 от ППЗОП, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

- Наличие на мостри за обособена позиция 1 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
1	информационни табла	да
2	флаш памет 8GB	да
3	флаш памет 8GB	да
4	папки PVC	да
5	папки с ластик	да
6	джоб папки	да
7	кадастрони бял	да
8	кадастрони цветни	да
9	маркери бяла дъска	да
10	мастило за маркери черно	да
11	поставка за информационна табела	да
12	копирна хартия А4 - бяла	да
13	копирна хартия А4 - цветна	да
14	тонер касети за лазерен принтер	да
15	тонер касети за лазерен принтер	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът „Вертинет” ЕООД да бъде разгледано, тъй като той отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

3. Участникът ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев” е подал оферта по **обособена позиция 3**: „Доставка на оборудване и обзавеждане”. Същият в допълнителния срок по чл.54, ал.9 е предоставил нов подписан ЕЕДОП и задължителните декларации по чл.39, ал.2 от ППЗОП, а именно:

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.
- Наличие на мостри за обособена позиция 3 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
1	Двулицеви стативи за рисуване и писане	да
2	Коркови дъски	да
3	Детски столчета и масички	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев” да бъде разгледано, тъй като той отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

4.Участникът Кооперация „Панда” е подал оферта по всички обособени позиции. Същият в допълнителния срок по чл.54, ал.9 е предоставил нови подписани ЕЕДОП по обособени позиции 1 и 3, както и задължителните декларации по чл.39, ал.2 от ППЗОП и част от мострите:

По обособена позиция 1

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 1 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
1	информационни табла	да
2	флаш памет 8GB	да
3	флаш памет 8GB	да
4	папки PVC	да
5	папки с ластик	да
6	джоб папки	да
7	кадастрони бял	не
8	кадастрони цветни	не
9	маркери бяла дъска	да
10	мастило за маркери черно	да
11	поставка за информационна табела	да
12	копирна хартия А4 - бяла	да
13	копирна хартия А4 - цветна	да
14	тонер касети за лазерен принтер	да
15	тонер касети за лазерен принтер	да

На основание чл.107, ал.1 от ЗОП и Раздел VII, точка 3.2.3, буква б) от обявлението за обществена поръчка комисията **не допуска до следващия етап от процедурата участника Кооперация „Панда”**, тъй като не е предоставила мостри за отделни номенклатури по обособена позиция 1, за която кандидатства и не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

По обособена позиция 2

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 2 описани в табличен вид:

№	Учебни пособия или помагала (вид, наименование)	Представена ли е мостра
1	Учебно пособие за изучаване на буквите	не
2	Учебно пособие за подпомагащо изписването на буквите и думи	не
3	Учебно пособие подпомагащо четенето	не
4	Интерактивна игра с дървени букви и картинки	да
5	Комплект шаблони за писане	да
6	Комплекти за рисуване с водни бои, моливи и флумастри	да
7	Кубчета за игра с букви и думи	не
№	Спортни пособия (вид, наименование)	
1	Топки	не
2	Костюми за народни танци	да
3	Обръчи	не
4	Спортни тениски за гимнастика, танци и др.	не
5	Традиционни ромски носии	да
6	Футболни екипи	не
7	Екипи за гимнастика	не

На основание чл.107, ал.1 от ЗОП и Раздел VII, точка 3.2.3, буква б) от обявлението за обществена поръчка комисията **не допуска до следващия етап от процедурата участника Кооперация „Панда”**, тъй като не е предоставила мостри за отделни номенклатури по обособена позиция 2, за която кандидатства и не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

По обособена позиция 3

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 3 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
---	-------------------	-------------------------

1	Двулицеви стативи за рисуване и писане	не
2	Коркови дъски	да
3	Детски столчета и масички	да

На основание чл.107, ал.1 от ЗОП и Раздел VII, точка 3.2.3, буква б) от обявлението за обществена поръчка комисията **не допуска до следващия етап от процедурата участника Кооперация „Панда”**, тъй като не е предоставила мостри за отделни номенклатури по обособена позиция 3, за която кандидатства и не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

5.Участникът „Алегро Пловдив” ООД е подал оферта по всички обособени позиции. Същият в допълнителния срок по чл.54, ал.9 е предоставил нови подписани ЕЕДОП по обособени позиции 1, 2 и 3, както и допълнителни документи и мостри:

По обособена позиция 1

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 1 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
1	информационни табла	да
2	флаш памет 8GB	да
3	флаш памет 8GB	да
4	папки PVC	да
5	папки с ластик	да
6	джоб папки	да
7	кадастрони бял	да
8	кадастрони цветни	да
9	маркери бяла дъска	да
10	мастило за маркери черно	да
11	поставка за информационна табела	да
12	копирна хартия A4 - бяла	да
13	копирна хартия A4 - цветна	да
14	тонер касети за лазерен принтер	да
15	тонер касети за лазерен принтер	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът „Алегро Пловдив” ООД по обособена позиция 1 да бъде разгледано, тъй като то отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По обособена позиция 2

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 2 описани в табличен вид:

№	Учебни пособия или помагала (вид, наименование)	Представена ли е мостра
1	Учебно пособие за изучаване на буквите	да
2	Учебно пособие за подпомагашо изписването на буквите и думи	да
3	Учебно пособие подпомагашо четенето	да
4	Интерактивна игра с дървени букви и картинки	да
5	Комплект шаблони за писане	да
6	Комплекти за рисуване с водни бои, моливи и флумастри	да
7	Кубчета за игра с букви и думи	да
№	Спортни пособия (вид, наименование)	
1	Топки	да
2	Костюми за народни танци	да
3	Обръчи	да
4	Спортни тениски за гимнастика, танци и др.	да
5	Традиционни ромски носии	да
6	Футболни екипи	да
7	Екипи за гимнастика	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът „Алегро Пловдив” ООД по обособена позиция 2 да бъде разгледано, тъй като то отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

По обособена позиция 3

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация , че при изготвяне на офертата са спазени задълженията , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- Наличие на мостри за обособена позиция 3 описани в табличен вид:

№	Вид, наименование	Представена ли е мостра
1	Двулицеви стативи за рисуване и писане	да
2	Коркови дъски	да
3	Детски столчета и масички	да

Комисията предлага техническото предложение на участникът „Алегро Пловдив“ ООД по обособена позиция 3 да бъде разгледано, тъй като то отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

X. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

XI. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участникът „Експарт КОМ“ ЕООД подал оферта само по **обособена позиция 2:**

-Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в“ от ППЗОП

-Декларация за срока на валидност на офертата

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г“ от ППЗОП

-Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

XII. Участникът „Вертинет“ ЕООД е подал оферта по **обособена позиция 1:**

-Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в“ от ППЗОП

-Декларация за срока на валидност на офертата

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г“ от ППЗОП

-Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

XIII. Участникът ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев“ е подал оферта по обособена позиция 3:

-Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в“ от ППЗОП

-Декларация за срока на валидност на офертата

-Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г“ от ППЗОП

-Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което

участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

XIV. Участникът „Алегро Пловдив” ООД е подал оферта по обособени позиции 1, 2 и 3:

По обособена позиция 1:

- Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в” от ППЗОП
- Декларация за срока на валидност на офертата
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г” от ППЗОП
- Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

По обособена позиция 2:

- Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в” от ППЗОП
- Декларация за срока на валидност на офертата
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г” от ППЗОП
- Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

По обособена позиция 3:

- Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“в” от ППЗОП
- Декларация за срока на валидност на офертата
- Декларация по чл.39, ал.3 , б.“г” от ППЗОП
- Мостри по всички номенклатури на обособената позиция

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи и мостри. Същите са редовни, поради което участникът следва да се допусне до следващия етап - оценка на техническото предложение.

XV. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по следните показатели:

Оценяването на техническите оферти на участниците по всички обособени позиции се извършва по посочените показатели, след оценка на съответствието на предоставени мостри, според описанието в т. IX от настоящата документация на индивидуалните стоки и материали като за оценка предложението на всеки участник, комисията прилага следната тристепенна скала за оценка на съответствието на представените мостри:

Съответствие	Описание	Значение на критерия	Точки
Високо	Представените продукти напълно отговарят на	„Напълно” за целите на настоящата обществена поръчка означава, че	100

	изискванията на Възложителя	предложената мостра отговаря на всички описани в т. IX от настоящата документация изисквания за стоките.	
Задоволително	Представените продукти в частично отговарят на изискванията на Възложителя	„Частично” за целите на настоящата обществена поръчка означава, че предложената мостра не отговаря на едно от описаните в т. IX от настоящата документация изисквания за стоките.	70
Ниско	Представените продукти в незадоволителна степен отговарят на изискванията на Възложителя	„Незадоволителна степен” за целите на настоящата обществена поръчка означава, че предложената мостра не отговаря на повече от едно от описаните в т. IX от настоящата документация изисквания за стоките.	20

За обособена позиция 1

По обособена позиция 1 са допуснати до оценка на техническите предложения следните фирми: „Вертинет” ЕООД и „Алегро Пловдив” ООД. Комисията оцени постъпилите технически предложения по реда на постъпването им. Първо бе разгледано техническото предложението на „Вертинет” ЕООД:

№	Вид, наименование	Описание	Брандирани	Несъответствия
1	информационни табла	Размери: 70/100 см. Метални, прахово боядисани, приспособени за монтаж на стена.	да	няма
2	флаш памет 8GB	Тип кредитна карта –	да	няма
3	флаш памет 8GB	Лесно преносима	да	няма
4	папки PVC	Формат А4+, многоцветни.	да	няма
5	папки с ластик	Формат А4+, многоцветни.	да	няма
6	джоб папки	Формат А4	да	няма
7	кадастрони бял	Подходящи за провеждане на занятия по изобразително изкуство.	да	няма
8	кадастрони цветни	Подходящи за провеждане на занятия	да	няма

		по изобразително изкуство.		
9	маркери бяла дъска	Маркери със срок на годност минимум шест месеца след осъществяване на доставката.	да	няма
10	мастило за маркери черно	Комплекти по 10 броя. Подходящи за зареждане на маркерите по т.9	да	няма
11	поставка за информационна табела	Сгъваема	да	няма
12	копирна хартия А4 - бяла	Пакетии 80 гр. по 500 листа.	да	няма
13	копирна хартия А4 - цветна	Пакети 100 листа разноцветна. Подходящи за рисуване и апликации	да	няма
14	тонер касети за лазерен принтер	Модел: HP1018 – 2 бр.; HP3050 DESK JET -3 бр.; XEROX PHASER 3121 – 1 бр.	да	няма
15	тонер касети за лазерен принтер	Модел: HPM1120MSP LASER JET – 2бр.; KUOSERA ECOSYS F-1030 D – 2 бр.; HP LASER JET M1319f MFP – 2 бр.	да	няма

Всички мостри са брендиращи и съответстват на заложените критерии от Възложителя.

Комисията не открива никакви несъответствия и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът „Вертинет“ ЕООД получава висока оценка, съответно 100 точки.

Второ бе разгледано техническото предложение на „Алегро Пловдив“ ООД:

№	Вид, наименование	Описание	Брендиращи	Несъответствия
1	информационни табла	Размери: 50/60 см. Метални, прахово боядисани, приспособени за монтаж на стена.	не	Размерът не е 70/100
2	флаш памет 8GB	Тип кредитна карта –	не	няма
3	флаш памет 8GB	Лесно преносима	не	няма
4	папки PVC	Формат А4+, многоцветни.	не	няма

5	папки с ластик	Формат А4+, многоцветни.	не	няма
6	джоб папки	Формат А4	не	няма
7	кадастрони бял	Подходящи за провеждане на занятия по изобразително изкуство.	не	няма
8	кадастрони цветни	Подходящи за провеждане на занятия по изобразително изкуство.	не	няма
9	маркери бяла дъска	Маркери Картуелу	не	няма
10	мастило за маркери черно	Комплекти по 10 броя. Подходящи за зареждане на маркерите по т.9	не	няма
11	поставка за информационна табела	Сгъваема	не	Не може да се постави инф. Табела 70/100 см.
12	копирна хартия А4 - бяла	Пакетии 80 гр. по 500 листа.	не	няма
13	копирна хартия А4 - цветна	Пакети 100 листа разноцветна. Подходящи за рисуване и апликации	не	няма
14	тонер касети за лазерен принтер	Модели: HP1018 – 2 бр.; HP3050 DESK JET -3 бр.; XEROX PHASER 3121 – 1 бр.	не	няма
15	тонер касети за лазерен принтер	Модели: HPM1120MSP LASER JET – 2бр.; KUOSERA ECOSYS F-1030 D – 2 бр.; HP LASER JET M1319f MFP – 2 бр.	не	няма

Всички предоставени мостри от Алегро ООД по обособена позиция 1 не са брандирани, съгласно изискването на Възложителя в обявлението за обществената поръчка, което се явява първо несъответствие. Освен това по номенклатурни позиции 1.1 и 1.11 мострата не отговаря на изискването за размера на информационната табела и на стойката за нея 70/100 см, което е второ несъответствие. Предвид откритите две несъответствия при прегледа на мострите и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът „Алегро Пловдив” ООД получава ниска оценка, съответно 20 точки.

Крайна техническа оценка за обособена позиция 1

участник	съответствие	точки
Вертинет ЕООД	Високо	100
Алегро Пловдив ООД	Ниско	20

По обособена позиция 2 са допуснати до оценка на техническите предложения следните фирми: „Експарт КОМ” ЕООД и „Алегро Пловдив” ООД. Комисията оцени постъпилите технически предложения по реда на постъпването им. Първо бе разгледано техническото предложение на „Експарт КОМ” ЕООД:

№	Учебни пособия или помагала (вид, наименование)	Описание	Брандирани	Несъответствия
1	Учебно пособие за изучаване на буквите	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
2	Учебно пособие за подпомагащо изписването на буквите и думи	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
3	Учебно пособие подпомагащо четенето	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
4	Интерактивна игра с дървени букви и картинки	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
5	Комплект шаблони за писане	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
6	Комплекти за рисуване с водни бои, моливи и флумастри	Учебни пособия, развиващи креативността и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
7	Кубчета за игра с букви и думи	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	да	няма
№	Спортни пособия (вид, наименование)	Описание	Брандирани	Несъответствия
1	Топки	Топки подходящи за футбол и волейбол, подходящи за	да	няма

		деца от 3 до 6 г. Устойчиви при използване на различни видове настилки.		
2	Костюми за народни танци	Подходящи за деца от 3 до 6 г. Минимум три части. 50 броя за момчета / 50 броя за момичета.	да	няма
3	Обръчи	Пластмасови. Подходящи за деца от 3 до 6 г.	да	няма
4	Спортни тениски за гимнастика, танци и др.	Подходящи за деца от 3 до 6 г. Плат минимум 150 гр.	да	няма
5	Традиционни ромски носии	Подходящи за деца от 3 до 6 г. Минимум три части. 50 броя за момчета / 50 броя за момичета.	да	няма
6	Футболни екипи	Подходящи за деца от 3 до 6 г. – включващи тениски и шорти	да	няма
7	Екипи за гимнастика	Подходящи за деца от 3 до 6 г – включващи пола и трико.	да	няма

Всички мостри са брендиращи и съответстват на заложените критерии от Възложителя. Комисията не открива никакви несъответствия и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът „Експерт КОМ” ЕООД **получава висока оценка, съответно 100 точки.**

Второ бе разгледано техническото предложение на „Алегро Пловдив” ООД. Всички предоставени мостри от Алегро ООД:

№	Учебни пособия или помагала (вид, наименование)	Описание	Бренди- рани	Несъответствия
1	Учебно пособие за изучаване на буквите	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	не	няма
2	Учебно пособие за подпомагащо изписването на буквите и думи	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	не	няма
3	Учебно пособие подпомагащо четенето	Учебни пособия, развиващи познанията по български език и подпомагащи социалните	не	няма

		и когнитивни умения на децата		
4	Интерактивна игра с дървени букви и картинки	Учебни пособия, развиващи познанията по математика и подпомагащи смятането на децата	не	Не отговаря на изискването на Възложителя
5	Комплект шаблони за писане	Хартиени шаблони, за писане на цифри	не	Не отговаря на изискването на Възложителя
6	Комплекти за рисуване с водни бои, моливи и флумастри	Учебни пособия, развиващи креативността и подпомагащи социалните и когнитивни умения на децата	не	няма
7	Кубчета за игра с букви и думи	Учебни пособия, развиващи познанията по математика умения за смятане на децата	не	Не отговаря на изискването на Възложителя
№	Спортни пособия (вид, наименование)	Описание	Брандирани	Несъответствия
1	Топки	Топка подходяща за футбол подходящи за деца от 3 до 6 г.	не	Представената мостра не става за игра на волейбол за деца от 3 до 6 г.
2	Костюми за народни танци	Подходящи за деца от 3 до 6 г. с три части.	не	няма
3	Обръчи	Пластмасови. Подходящи за деца от 3 до 6 г.	не	няма
4	Спортни тениски за гимнастика, танци и др.	100% Памучни и Подходящи за деца от 3 до 6 г.	не	няма
5	Традиционни ромски носии	Подходящи за деца от 3 до 6 г. с три части, с допълнителни орнаменти	не	няма
6	Футболни екипи	Подходящи за деца от 3 до 6 г. – включващи тениски и шорти	не Брандирани с надпис Подуене	Брандировката не отговаря на изискването на Възложителя
7	Екипи за гимнастика	Полиестерни екипи подходящи за деца от 3 до 6 г – включващи пола и трико.	не	няма

Всички мостри по обособена позиция 2 не са брандирани, съгласно изискването на Възложителя в обявлението за обществената поръчка, което се явява първо

несъответствие. Освен това по номенклатурни позиции 2.4, 2.5 и 2.7 мострите не отговарят на изискването Възложителя, пособията да развиват уменията на децата по български език, базирани на азбуката с цел интеграция, а са предоставени мостри за изучаване на математика, което не съответства на заложеното в обявлението за обществената поръчка. Предвид откритите две и повече несъответствия при прегледа на мострите от комисията и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът „Алегро Пловдив” ООД **получава ниска оценка, съответно 20 точки.**

Крайна техническа оценка за обособена позиция 2

участник	съответствие	точки
Експарт КОМ ЕООД	Високо	100
Алегро Пловдив ООД	Ниско	20

По обособена позиция 3 са допуснати до оценка на техническите предложения следните фирми ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев” и „Алегро Пловдив” ООД. Комисията оцени постъпилите технически предложения по реда на постъпването им. Първо бе разгледано техническото предложение на ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев”:

№	Вид, наименование	Описание	Бран-дирани	Несъот-ветствия
1	Двулицеви стативи за рисуване и писане	Подходящи за деца от 3 до 6 г. Сгъваеми.	да	няма
2	Коркови дъски	Пригодени за закачване на стена. Комплектовани с пособия за закачване.	да	няма
3	Детски столчета и масички	Подходящи за деца от 3 до 6 г. 40 комплекта маси с четири стола.	да	няма

Мострите по всички номенклатури отговарят напълно на заложените изисквания в обявлението на обществената поръчка. Всички мостри са брандирани и съответстват на заложените критерии от Възложителя. Комисията не открива никакви несъответствия и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът ЕТ „Летиция 95 – Лука Бенев” ЕООД **получава висока оценка, съответно 100 точки.**

Второ бе разгледано техническото предложение на „Алегро Пловдив” ООД.

№	Вид, наименование	Описание	Бран-дирани	Несъот-ветствия
1	Двулицеви стативи за рисуване и писане	Подходящи за деца от 3 до 6 г. Сгъваеми.	не	няма
2	Коркови дъски	Коркова дъска с	не	Не е пригодена за

		размери 60/90 см.		закачване на стена
3	Детски столчета и масички	Масивна маса от ПДЧ и метални крака с жълт пластмасов стол.	не	Неподходяща за деца от 3 до 6 години, тъй като е с голям размер и тегло

Всички предоставени мостри от Алегро ООД по обособена позиция 3 не са брандирани, съгласно изискването на Възложителя в обявлението за обществената поръчка, което се явява първо несъответствие. Освен това по номенклатурна позиция 3.2 мострата не отговарят на изискването Възложителя да е пригодена за закачане на стената, което се явява второ несъответствие. Също така по номенклатурна позиция 3.3 предоставената мостра на маса, комисията счита за неподходяща за деца от 3 до 6 години предвид големия си размер и теглото ѝ, което създава предпоставки за нараняване на децата при игра или преместване, което се явява трето несъответствие. Предвид откритите три несъответствия при прегледа на мострите от комисията и съгласно методиката за оценка в публичното обявление участникът „Алегро Пловдив“ ООД получава ниска оценка, съответно 20 точки.

Крайна техническа оценка за обособена позиция 3

участник	съответствие	точки
ЕТ Летиция 95 –Лука Бенов	Високо	100
Алегро Пловдив ООД	Ниско	20

- XVI. Комисията реши да упълномощи Председателя на комисията да публикува в профил на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти на участниците.
- XVII.
- XVIII. На 09.03.2017 г. в 10.00 часа в сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 3 от 09.01.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисията в пълен състав за разглеждане, оценяване и класиране на офертите.
- XIX. Комисията констатира, че в залата не присъстват други лица освен членовете на комисията.
- XX. Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.
- I. Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.
1. Отвори се плик с надпис Предлагани ценови параметри на участника **Експарт КОМ ЕООД за обособена позиция 2** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **53050 лв.** без ДДС, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.

2. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Вертинет ЕООД за обособена позиция 1** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **12161.56 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
3. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника ЕТ Летиция 95 –Лука Бенев за обособена позиция 3** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **18450 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
4. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 1** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **53141.25 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
5. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 2** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **12245 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
6. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 3** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **18300 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.

XXI. Председателят на комисията закри откритото заседание.

XXII. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и извърши проверка на наличие и редовността на документите в плик **Предлагани ценови параметри на участниците**. Комисията реши да направи аритметична проверка на ценовите оферти за всяка отделна обособена позиция като сбор от ценовите предложения в колона „обща цена в лева без ДДС“ посочени за всяка отделна номенклатурна позиция от участника, предвид изискването на Възложителя, заложено в публичната покана, в общата цена в лева без ДДС да са включени всички разходи, свързани с производството, пакетирането и доставката, в това число и митни сборове, и транспортни разходи, както и други необходими за изпълнението.

1. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик **Предлагани ценови параметри на Експарт КОМ ЕООД за обособена позиция 2**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано, че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **53050 лв. без ДДС** е вярна и коректна.

2. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на **Вертинет ЕООД за обособена позиция 1**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **12161.56 лв.** без ДДС е вярна и коректна.
3. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на **ЕТ Летиция 95 –Лука Бенев за обособена позиция 3**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **18450 лв.** без ДДС е вярна и коректна.
4. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на **Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 1, 2 и 3**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка за **обособена позиция 1** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **53141.25 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

При направената аритметична проверка за **обособена позиция 2** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **12245 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

При направената аритметична проверка за **обособена позиция 3** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **18300 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

XXIII. Комисията извърши проверка на предлаганите от участниците цени за изпълнение на съответната позиция от обществената поръчка, относно това дали предложената от участник цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция, по следната формула

$$\frac{X - Y}{X} \times 100,$$

Където

- **Y** е предложената от участника цена
- **X** е средната стойност на предложенията на останалите участници

След извършените изчисления се установи, че за нито една от обособените позиции не са налице предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция.

С оглед на изложеното комисията взе решение, че не са налице основанията на чл.72, ал.1 от ЗОП и от участниците не следва да бъде искана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

XXIV. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по показател „Цена” .

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_i} \times 100,$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

$\Phi O_{\min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

ΦO_i е предложената от участника (i) цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ΦO_N е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

За обособена позиция 1

$$\Phi O_{\text{вер}} = \frac{12161.56}{12161.56} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$\Phi O_{\text{але}} = \frac{12161.56}{12245} \times 100 = 99.32 \text{ точки}$$

участник	Предложена цена	Брой точки
Вертинет ЕООД	12161.56	100
Алегро Пловдив ООД	12245	99.32

За обособена позиция 2

$$\Phi O_{\text{екс}} = \frac{53050}{53050} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$\Phi O_{\text{але}} = \frac{53050}{53141.25} \times 100 = 99.83 \text{ точки}$$

участник	Предлагана цена	Брой точки
Експарт КОМ ЕООД	53050	100
Алегро Пловдив ООД	53141.25	99.83

За обособена позиция 3

$$\Phi O_{\text{лет}} = \frac{18300}{18450} \times 100 = 99.19 \text{ точки}$$

$$\Phi O_{\text{але}} = \frac{18300}{18300} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

участник	Предлагана цена	Брой точки
ЕТ Летиция 95 –Лука Бенов	18450	99.19
Алегро Пловдив ООД	18300	100

XXV. Комисията пристъпи към комплексна оценка на предложенията на участниците по показател **“ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**, определена въз основа на критерия – „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, раздел II.2.5.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N \times 0,70 + \Phi O_N \times 0,30$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 100 точки.

За обособена позиция 1

1. Вертинет ЕООД

$$KO_{\text{вер}} = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ точки}$$

2. Алегро Пловдив ООД

$$KO_{\text{але}} = 20 \times 0,70 + 99.32 \times 0,30 = 43.80 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2

1. Експарт КОМ ЕООД

$$KO_{\text{екс}} = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ точки}$$

2. Алегро Пловдив ООД

$$KO_{\text{але}} = 20 \times 0,70 + 99.83 \times 0,30 = 43.95 \text{ точки}$$

За обособена позиция 3

1. ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев
 $КО_{лет} = 100 \times 0,70 + 99.19 \times 0,30 = 99.76$ точки

2. Алегро Пловдив ООД
 $КО_{але} = 20 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 44$ точки

XXVI. Комисията пристъпи към класиране на участниците, съгласно получените резултати от комплексната оценка:

Обособена позиция 1

Класиране на участниците

Първо място - Вертинет ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 43.61 точки

Обособена позиция 2

Класиране на участниците

Първо място - Експарт КОМ ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 43.79 точки

Обособена позиция 3

Класиране на участниците

Първо място - ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев с комплексна оценка 99.76 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 44 точки

В резултат на извършеното класиране Комисията единодушно РЕШИ:

1. Предлага на Кмета на Община Садово да издаде заповед, с която да обяви класирането на участниците, както следва:

Обособена позиция 1

Класиране на участниците

Първо място - Вертинет ЕООД

Второ място - Алегро Пловдив ООД

Обособена позиция 2

Класиране на участниците

Първо място - Експарт КОМ ЕООД

Второ място - Алегро Пловдив ООД

Обособена позиция 2

Класиране на участниците

Първо място - ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев

Второ място - Алегро Пловдив ООД

2. Предлага на Кмета Община Садово да обяви за изпълнители по съответната обособена позиция участниците, които са класирани на първо място, както следва:

По обособена позиция 1

- Вертинет ЕООД, ЕИК 202711793, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Криволак 8, представлявано от Стефан Иванов Янков.

По обособена позиция 2

- Експарт КОМ ЕООД, ЕИК 201869057, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Овча купел, бл. 610, вх. В, ап.4, ет.2, представлявано от Сергей Владимиров Жегов.

По обособена позиция 3

- ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев, ЕИК 831665447, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лакатица 5, ап.5, представлявано от Лука Тодоров Бенев.

Комисията приключи своята работа с доклад на 09.03.2017 г. в 17.30 ч. като към него се приложиха Протокол № 1 на комисията, съставен и подписан на 13.01.2017 година, Протокол № 2 на комисията, съставен и подписан на 01.03.2017 година, Протокол № 3 на комисията, съставен и подписан на 09.03.2017 година, досието на цялата обществена поръчка, включващо документацията на поръчката, получените 5 броя оферти, 4 бр. пликоса с допълнителни документи, мострите, включително допълнително представените, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, декларациите на комисията, писмата до участниците за обявяване на протокол № 1, ведно с известията за доставяне.

Приложение: съгласно текста.

Докладът ведно с приложенията се приготви за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител, съдържащ минимално съдържание според чл.22, ал.5 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател ...

Зал. данни на
осн. чл. 2 от

ЗЗД

ИНЖ. ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ

Членове:

1..

Зал. данни на
осн. чл. 2 от

ЗЗД

Иордан Ташев

2.....

Зал. данни на
осн. чл. 2 от

ЗЗД

Любка Ангелова

Приел

Предал.....

(Д. Здравков-кмет на общината)

(Емил Георгиев-председател на комисията)

Дата на приемане и предаване.....

31.03.2017г.