



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

BG05M2OP001-3.001-0073 –  
проект “Интеграция и добро  
образование в детските градини  
в община Садово”



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, участващи в обществена поръчка организирана от кмета на община Садово за „Доставка на материали (канцеларски и офис материали, копирна хартия, учебна или специализирана литература, дидактически материали, учебни пособия или помагала, спортни пособия, оборудване и обзавеждане) и консумативи” по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на канцеларски офис материали”; Обособена позиция 2: „Доставка на учебни помагала и спортни пособия”; Обособена позиция 3: „Доставка на оборудване и обзавеждане”.

Днес 09.03.2017 г. в 10.00 часа в сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 3 от 09.01.2017 г. на кмета на община Садово във връзка с обществена поръчка за „Доставка на материали (канцеларски и офис материали, копирна хартия, учебна или специализирана литература, дидактически материали, учебни пособия или помагала, спортни пособия, оборудване и обзавеждане) и консумативи” по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на канцеларски офис материали”; Обособена позиция 2: „Доставка на учебни помагала и спортни пособия”; Обособена позиция 3: „Доставка на оборудване и обзавеждане”.

се събра комисия в състав :

- инж. Емил Георгиев – правоспособен юрист, председател;
- Йордан Ташев – директор на дирекция „Обща администрация” към община Садово-член.
- Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител” – член.

Комисията се събра на открито заседание със задача да оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и да оповести ценовите предложения на онези участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

- I. Комисията констатира, че в залата не присъстват други лица освен членовете на комисията.
- II. Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.
- III. Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.
1. Отвори се плик с надпис Предлагани ценови параметри на участника **Експарт КОМ ЕООД за обособена позиция 2** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **53050 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.

2. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Вертинет ЕООД за обособена позиция 1** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **12161.56 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
  3. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника ЕТ Летиция 95 –Лука Бенев за обособена позиция 3** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **18450 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
  4. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 1** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **53141.25 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
  5. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 2** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **12245 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
  6. Отвори се плик с надпис **Предлагани ценови параметри на участника Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 3** и публично се оповести предложената цена за изпълнение на тази част от поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции, която е в размер на **18300 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.
- IV. Председателят на комисията закри откритото заседание.
- V. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и извърши проверка на наличие и редовността на документите в плик **Предлагани ценови параметри на участниците**. Комисията реши да направи аритметична проверка на ценовите оферти за всяка отделна обособена позиция като сбор от ценовите предложения в колона „обща цена в лева без ДДС“ посочени за всяка отделна номенклатурна позиция от участника, предвид изискването на Възложителя, заложено в публичната покана, в общата цена в лева без ДДС да са включени всички разходи, свързани с производството, пакетирането и доставката, в това число и митни сборове, и транспортни разходи, както и други необходими за изпълнението.
1. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик **Предлагани ценови параметри на Експарт КОМ ЕООД за обособена позиция 2**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано, че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **53050 лв. без ДДС** е вярна и коректна.
  2. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик **Предлагани ценови параметри на Вертинет ЕООД за обособена позиция 1**,

при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **12161.56 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

3. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на ЕТ Летиция 95 –Лука Бенев за обособена позиция 3, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **18450 лв.** без ДДС е вярна и коректна.
4. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на **Алегро Пловдив ООД за обособена позиция 1, 2 и 3**, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка за **обособена позиция 1** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **53141.25 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

При направената аритметична проверка за **обособена позиция 2** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **12245 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

При направената аритметична проверка за **обособена позиция 3** беше констатирано , че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от **18300 лв.** без ДДС е вярна и коректна.

- VI. Комисията извърши проверка на предлаганите от участниците цени за изпълнение на съответната позиция от обществената поръчка, относно това дали предложената от участник цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция, по следната формула

$$\frac{X - Y}{X} \times 100,$$

Където

- Y е предложената от участника цена
- X е средната стойност на предложенията на останалите участници

След извършените изчисления се установи, че за нито една от обособените позиции не са налице предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция.

С оглед на изложеното комисията взе решение, че не са налице основанията на чл.72, ал.1 от ЗОП и от участниците не следва да бъде искана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

- VII. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по показател „Цена” .

## ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_i} \times 100,$$

където:

$\Phi O_N$  е финансовата оценка на предложението на участника N;

$\Phi O_{\min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$\Phi O_i$  е предложената от участника (i) цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на  $\Phi O_N$  е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

#### За обособена позиция 1

$$\Phi O_{\text{вер}} = \frac{12161.56}{12161.56} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$\Phi O_{\text{але}} = \frac{12161.56}{12245} \times 100 = 99.32 \text{ точки}$$

участник	Предложена цена	Брой точки
Вергинет ЕООД	12161.56	100
Алегро Пловдив ООД	12245	99.32

#### За обособена позиция 2

$$\Phi O_{\text{екс}} = \frac{53050}{53050} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$\Phi O_{\text{але}} = \frac{53050}{53141.25} \times 100 = 99.83 \text{ точки}$$

участник	Предлагана цена	Брой точки
Експарт КОМ ЕООД	53050	100
Алегро Пловдив ООД	53141.25	99.83

### За обособена позиция 3

$$\text{ФО}_{\text{лет}} = \frac{18300}{18450} \times 100 = 99.19 \text{ точки}$$

$$\text{ФО}_{\text{але}} = \frac{18300}{18300} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

участник	Предлагана цена	Брой точки
ЕТ Летиция 95 –Лука Бенев	18450	99.19
Алегро Пловдив ООД	18300	100

VIII. Комисията пристъпи към комплексна оценка на предложенията на участниците по показател **“ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**, определена въз основа на критерия – **„оптимално съотношение качество/цена”**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, раздел П.2.5.

### КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$\text{КО}_N = \text{ТО}_N \times 0,70 + \text{ФО}_N \times 0,30$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на  $\text{КО}_N$  е 100 точки.

#### За обособена позиция 1

##### 1. Вергинет ЕООД

$$\text{КО}_{\text{вер}} = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ точки}$$

##### 2. Алегро Пловдив ООД

$$\text{КО}_{\text{але}} = 20 \times 0,70 + 99.32 \times 0,30 = 43.80 \text{ точки}$$

#### За обособена позиция 2

##### 1. Експарт КОМ ЕООД

$$\text{КО}_{\text{екс}} = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ точки}$$

##### 2. Алегро Пловдив ООД

$$\text{КО}_{\text{але}} = 20 \times 0,70 + 99.83 \times 0,30 = 43.95 \text{ точки}$$

#### За обособена позиция 3

1. ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев  
КО<sub>лет</sub> = 100 x 0,70 + 99.19 x 0,30= 99.76 точки

2. Алегро Пловдив ООД  
КО<sub>але</sub> = 20 x 0,70 + 100 x 0,30= 44 точки

IX. Комисията пристъпи към класиране на участниците за всяка отделна обособена позиция, въз основа на получените комплексни оценки в предходната точка:

**Обособена позиция 1**

Класиране на участниците

Първо място - Вертинет ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 43.80 точки

**Обособена позиция 2**

Класиране на участниците

Първо място - Експарт КОМ ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 43.95 точки

**Обособена позиция 3**

Класиране на участниците

Първо място - ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев с комплексна оценка 99.76 точки

Второ място - Алегро Пловдив ООД с комплексна оценка 44 точки

X. В резултат на извършеното класиране Комисията единодушно РЕШИ

1. Предлага на Кмета на Община Садово да издаде заповед, с която да обяви класирането на участниците, както следва:

**Обособена позиция 1**

Класиране на участниците

Първо място - Вертинет ЕООД

Второ място - Алегро Пловдив ООД

**Обособена позиция 2**

Класиране на участниците

Първо място - Експарт КОМ ЕООД

Второ място - Алегро Пловдив ООД

**Обособена позиция 2**

Класиране на участниците

Първо място - ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев

Второ място - Алегро Пловдив ООД

2. Предлага на Кмета Община Садово да обяви за изпълнители по съответната обособена позиция участниците, които са класирани на първо място, както следва:

**По обособена позиция 1**

- Вертинет ЕООД, ЕИК 202711793, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Криволак 8, представлявано от Стефан Иванов Янков.

По обособена позиция 2

- Експарт КОМ ЕООД, ЕИК 201869057, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Овча купел, бл. 610, вх. В, ап.4, ет.2, представлявано от Сергей Владимиров Жегов.

По обособена позиция 3

- ЕТ Летиция 95 -Лука Бенев, ЕИК 831665447, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лакатица 5, ап.5, представлявано от Лука Тодоров Бенев.

Заседанието на Комисията приключи на 09.03.2017 г. в 17.00 ч.  
Комисията състави този протокол на 09.03.2017 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение, с което приключи петото заседание на комисията.

КОМИСИЯ: \_\_\_\_\_  
Заяв. данни на  
сен. ст. 2  
от ЗЗНА

Председател .....  
инж. Емил Георгиев

Членове: 1..... Заяв. данни на  
сен. ст. 2 от ЗЗНА .....  
Иордан Ташев //

2..... Заяв. данни на  
сен. ст. 2 от ЗЗНА .....  
Любка Ангелова