



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 243/31.05.2016 г. на Димитър Здравков – Кмет на Община Садово за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантски услуги за изготвяне на заявления за подпомагане, тържни документации, управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в Община Садово, Област Пловдив – Етап I“ по подмярка 7.2. Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“, открита с решение № 146 от 13.04.2016 г. на кмета на Община Садово, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00795-2016-0007.**

Днес, 06.07.2016 г. в административната сграда на Община Садово - гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Иван Карчев – външен експерт ВЕ-172 в списъка на АОП, правоспособен юрист;

Членове:

1. Калоян Богев – външен експерт ВЕ-813 в списъка на АОП, с квалификация „Право“, „Стопанско управление“ и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
2. Йордан Ташев – директор на дирекция „ОА“ в Община Садово и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
3. Любка Ангелова – гл. Специалист „Счетоводител“ в Община Садово и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
4. Мария Ушева – гл. специалист „Счетоводител“ в община Садово и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката.



Резервни членове:

1. Светлана Атанасова-главен юрисконсулт на община Садово;
2. Кина Пешева – главен счетоводител в община Садово.

На заседанието присъстват всички титулярни членове на комисията.

На своето предходно заседание комисията констатира липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертите на следните участници в процедурата, както следва:

1. Участник № 1 - „МАВЕН“ ЕООД;
2. Участник № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“.

Констатациите за горните обстоятелства са обективирани в Протокол №1, приключен на дата 31.05.2016 г.

Предвид, че офертите на посочените по-горе участници не съдържат всички изискуеми документи, посочени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, комисията изиска допълнително представяне на документи от същите участници на основание чл.68, ал.8 от ЗОП.

Допълнителните документи към представените в плик № 1 „Документи за подбор“ от: Участник № 1 „МАВЕН“ ЕООД; Участник № 2 „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“, са постъпили в деловодството на общината в указания срок от пет работни дни.

I. ПРОВЕРКА, ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ И ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

В хода на проверката Комисията установи следното:

1. Участник № 1 - „МАВЕН“ ЕООД



С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията е указала на участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

- за предложеното от участника лице за експерт „Инженер – координатор“ Светлин Стоянов не са представени данни, че лицето притежава специфичен професионален опит като експерт с функции, свързани с изпълнението на договори за управление на инфраструктурни проекти – най-малко един проект.

Участникът е получил Протокол 1 на 24.06.2016 г., видно от обратна разписка за пощенска пратка. На 28.06.2016 г. с допълнителни документи с вх. № 09-00-377/28.06.2016 г. от участника „**МАВЕН**“ ЕООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

- Приложение № 9 Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
- Референция, издадена на инж. Светлин Живков Стоянов от „ВВД КОНСУЛТ“ ООД.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта, по отношение на участника „**МАВЕН**“ ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „**МАВЕН**“ ЕООД, с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“

С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията е указала на участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

- за предложеното от участника лице за експерт „Инженер – координатор“ Красимир Николов не са представени данни, че лицето притежава специфичен професионален опит -



професионален опит в проектиране/изграждане на инфраструктурни обекти и съоръжения, участие в изпълнението на поне един инфраструктурен проект и професионален опит като експерт с функции, свързани с изпълнението на договори за управление на инфраструктурни проекти – най-малко един проект;

- за предложеното от участника лице за експерт „Финансови Анализи“ не са представени данни, че лицето притежава изискуемия общ професионален (опит от минимум 3 години) и специфичен професионален опит (професионален опит като експерт финансови анализи или сходна позиция, свързана с изпълнението на договори за управление на инфраструктурни проекти – най-малко два проекта).

Участникът е получил Протокол 1 на 08.06.2016 г., видно от обратна разписка за пощенска пратка. На 14.06.2016 г., с допълнителни документи с вх. № 09-00-336/14.06.2016 г. от участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

- Приложение № 9 Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
- Референция за специфичен опит за експерт „Инженер-координатор“ Красимир Николов;
- Референция за специфичен опит за експерт „Финансови анализи“ Мария Тодорова и доказателства за професионален опит.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.



В изпълнение на своите задължения, комисията в непроменен състав пристъпи към:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 1 Участник № 1 - „МАВЕН“ ЕООД, комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа „Методология на изпълнение на поръчката“, включваща:

- „Предложение за изпълнение на поръчката” (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;
- Изложение на целите на поръчката;
- Изпълнение на дейностите (организация на работата) - участникът е обособил изпълнението на поръчката в следните етапи: въвеждащ; същински (дейности и поддейности, които ще бъдат изпълнени) и заключителен етап. Във въвеждащия етап е предвидена стартираща среща с цел събиране на нужната информация и запознаване с лицата, които ще отговарят за изпълнение на проекта от страна на Възложителя. Предвидено е същинският етап да е фокусиран върху основните дейности, необходими за успешното постигане на заложените цели и очакваните резултати. В заключителния етап участникът ще търси затвърждаване на постигнатите резултати от изпълнение на проекта и ще проведе на заключителна среща.
- Начини за постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката – основният начин за постигане на очакваните резултати, който предвижда Консултантът, е чрез създаване на няколко системи, които следва да се осъществяват едновременно: Система за управление на качеството на постиганите резултати и Система за вътрешен контрол на качеството.
- Разпределението на задачите и отговорностите между предложените експерти във връзка с изпълнението на предмета на поръчката – представени са принципите, които ще



бъдат приложени при управлението на проекта от екипа експерти. Описана е ангажираността на всеки експерт при изпълнението на поръчката. Предвиден е контрол върху изпълнението на поръчката на две нива (оперативно и контрол, осъществяван от Управителя на дружеството и административният екип).

- Обяснение на идентифицираните предпоставки /допускания/, и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение на мерки за предотвратяването им и за преодоляване на последиците от сбъдването им – участникът е посочил предпоставки за успешното изпълнение на договора; мерки/начини за намаляване/минимизиране влиянието на рисковете, както и действия с цел влиянието им да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

- График за изпълнение на дейностите.

2. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 2 „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“, комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа:

- „Предложение за изпълнение на поръчката” (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;

- Организация на работата, включваща:

- Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение. приключване/завършване и представяне на документи: предвидени са поддейностите на всяка дейност от предмета на поръчката; график за изпълнение на дейностите;

- анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача;

- конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката

- Управление на риска: посочени са цел и задачи на управлението на риска; етапи от процеса на управление на риска (описание на идентифицираните рискове; анализ и оценка на рисковете; реакция към рисковете); стратегия за управление на идентифицираните от възложителя рискове (описание на идентифицираните рискове и определяне на допускания; анализ и оценка на идентифицираните от възложителя рискове; мерки за управление на



идентифицираните от възложителя рискове).

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията, на свои заседания, проведени на 11, 18, и 27.07., както и на 09.08.2016 г. в непроменен състав продължи работата си с оценяване на офертите, съгласно утвърдената методика, представляваща неразделна част от документацията за участие.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

1. Участник № 1 - „МАВЕН“ ЕООД;
2. Участник № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“.

Според одобрената от възложителя методика Комплексната оценка (КО) на офертата на участника има максимална стойност 100 точки и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

„Комплексната оценка" се определя на база следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий - П1	100	50%
2. Методология за изпълнение - П2	100	50%

Показател (П2): МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ



До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{у}} \times 100 =$$

Където $Ц_{\text{у}}$ е предложената цена за изпълнение от съответния участник в лева без ДДС.

Където $Ц_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценките по показател (П2): **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**. Оценките на участниците са определени единодушно от всички членове на комисията, след подробно и задълбочено разглеждане и обсъждане на всяко едно предложение и при стриктно съблюдаване на изискванията на възложителя и на одобрената методика, както следва:

УЧАСТНИК № 1 - „МАВЕН” ЕООД;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”		Максимален брой точки 100
Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа следните елементи: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. <i>Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 3 до стр. 41 от Предложението на участника. Освен това, в края на предложението, от стр. 55 до стр. 73 е представен график за изпълнение на дейностите, в който допълнително е</i>	60



	описано разпределението на задачите във времето и тяхната взаимообвързаност. В детайли са описани и обследвани посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и задачи, необходими за изпълнението на поръчката. За изпълнението на първата идентифицирана от възложителя дейност „Консултантски услуги за подготовка и окомплектоване на заявление за подпомагане по Подмярка 7.2. - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020” са предвидени 7 поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Ясно са описани и необходимите поддейности и за изпълнението и на другите две дейности по поръчката. За втората дейност по поръчката „Изготвяне на тръжни документи за провеждане на обществени поръчки по одобрения за финансиране проектни предложения” са предвидени 5 поддейности, а за третата дейност „Консултантски услуги по управление и отчитане на одобрения за финансиране проект по обществената поръчка” са предвидени 3 поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тези дейности. Направено е и ясно и подробно описание на всяка една от предвидените за изпълнение поддейности, като са описани конкретните задачи, които предстои да бъдат изпълнявани, документите, които ще бъдат изготвяни, както и резултатите, до които ще доведе изпълнението на дейностите и задачите. Описани са три основни етапа – встъпителен, същински и заключителен. На стр. от 5 до 27 е представено описание на предвидените за изпълнение дейности, задачи, стъпки, конкретни видове работи, документите, които ще бъдат изготвяни при изпълнението на задачите и отговорния персонал. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите, както	
--	---	--



	и са подробно описани необходимите ресурси и разпределението на усилията на екипа, предвиден за изпълнение на поръчката на стр. от 31 до 41 от предложението. Участникът правилно и с вникване в спецификата на дейностите е разпределил същите на поддейности, като по този начин стават видни детайлите от изпълнението на поръчката. - Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е направил подробен анализ на поставените цели и очакваните резултати на стр. 2 и 3, както и при описанието на всяка една от предвидените дейности от своето предложение Освен това в отделна точка са изведени начините за постигане на очакваните резултати на стр. 27 – 31 от предложението. Участникът е възпроизвел и анализирал посочените от възложителя в ТС цели и очаквани резултати. Освен това са идентифицирани и описани и конкретни очаквани резултата за всяка от предвидените за изпълнение дейности и задачи. При описанието на дейностите е посочено да какъв резултат ще доведе изпълнението на всяка една от посочените дейности, поддейности и задачи, както и предвидените средства/ресурси за постигането им. Описанието е реалистично и в съответствие с изискванията на възложителя и естеството на поръчката. - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е описал ясно и подробно какви документи ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на поръчката в изложението на	
--	---	--



	<i>стр. от 5 до 27, където са подробно описани предвидените за изпълнение по поръчката дейности и задачи. За всяка предвидена дейност е посочено подробно какви документи ще бъдат изготвяни, както и действията, необходими за подготовката им. Някои от документите с по-комплексно съдържание, като заявление за подпомагане, документации за обществени поръчки, заявка за окончателно плащане и др., са описани и по отношение на различните техни части, което допринася за по-доброто разбиране на важността и най-вече на съдържанието на горепосочените документи, което е от значение в процеса на изпълнение на поръчката и показва познаване на материята и на спецификите при изпълнение на подобни поръчки.</i> <i>Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на всички елементи, техническото му предложение съдържа и трите, предвидени в одобрената от възложителя методика, което обосновава поставянето на максимална оценка по този подпоказател.</i>	
Б. Управление на риска	В предложението на участника са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са адекватни на съответния риск и изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника. Участникът е разгледал поне два допълнителни риска освен предвидените от възложителя и е предвидил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. <i>Участникът е представил изложението си</i>	40



по отношение на управлението на рисковете на стр. 41 до 55 от своето Техническо предложение (ТП). Описани са и са анализирани всички идентифицирани от възложителя рискове както в методиката, така и в ТС. Предложени са и са анализирани и два допълнителни риска. Описан е подходът на участника по отношение на управлението на рисковете. Описани и анализирани са и положителните предпоставки, които биха спомогнали за успешното изпълнение на договора. По отношение на всеки от разгледаните рискове е дефинирана вероятност от възникване и ефект/влияние, както и са предложени адекватни мерки за минимизирането му, които са от характер да повлияят на съответния риск. В допълнение участникът е приложил стратегия за идентифициране и управление на рисковете, в която изчерпателно е посочил мерки за намаляване на влиянието на всички разгледани от него рискове. На стр. от 45 до 55 е направен анализ на идентифицираните от възложителя рискове по отношение на възможните им проявления, вероятност за настъпване, оценка на ефекта/влиянието на риска и са описани мерки за контрол на всеки от анализираните рискове. Описаните мерки за всеки един от рисковете са адекватни и са изчерпателно развити и са от естество да предотвратят настъпването и/или да спомогнат за преодоляването на вредните последици от настъпването на рисковете.

Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът е предложил поне два допълнителни риска освен предвидените от възложителя и е предвидил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, както и за всеки от дефинираните от



	<i>възложителя рискове е направен подробен анализ, предвидени са мерки за контрол, които са адекватни и са изчерпателно развити, което обосновава поставената максимална оценка по този подпоказател.</i>	
П2 = А+ Б = 100 точки;		

УЧАСТНИК № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”		Максимален брой точки 100
Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа два от следните елемента: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. <i>Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 4 до стр. 25 от Предложението на участника. В детайли са описани и обследвани посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и задачи, необходими за изпълнението на поръчката. За изпълнението на първата идентифицирана от възложителя дейност „Консултантски услуги за подготовка и окомплектоване на заявление за подпомагане по Подмярка 7.2. - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 –</i>	30



Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020” са предвидени 6 поддейности, като на някои от поддейностите са изведени и допълнителни конкретни задачи/действия (стр. 4 - 10), изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Ясно са описани и необходимите поддейности и задачи и за изпълнението и на другите две дейности по поръчката. На стр. от 11 до стр. 25 е представено описание на предвидените за изпълнение дейности и поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите, както и са подробно описани необходимите ресурси и разпределението на усилията на екипа, предвиден за изпълнение на поръчката. Описанието на дейностите и задачите е конкретно и съобразено с предмета и спецификата на поръчката. Допълнително е представен график, който онагледява разпределението във времето на предвидените за изпълнение задачи.

- Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача. **Този елемент е налице в техническото предложение на участника, но не е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.** Участникът е направил анализ на поставените цели и очакваните резултати на стр. 42 - 49 от своето предложение. Идентифицирани са една основна и четири подцели, като е направен анализ на необходимите действия за постигане на идентифицираните цели и са посочени очакваните резултати. Посочените очаквани резултати не съответстват в пълна степен с описаните от възложителя в ТС спецификация резултати. В част III., раздел IV „Техническа спецификация“, в част IV на същия раздел от документацията са дефинирани следните резултати от изпълнението на поръчката:

✓ Изготвено Заявление за кандидатстване



	по Подмярка 7.2.- Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020; ✓ Успешно проведени всички планирани обществени поръчки по проекта; ✓ Успешно отчитане и финансиране в пълен размер на всички дейности и разходи по планираните инвестиционни намерения. Горепосочените резултати не се откриват в техническото предложение на участника, в разгледания от Възложителя обем. Посочените от участника резултати частично се припокриват с описаните от възложителя, но в предложението му липсва извеждане на конкретните резултати, до които ще доведе изпълнението на всяка една от предвидените по поръчката дейности. Таков описание не се открива и при описанието на всяка една от предвидените дейности по поръчката. - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Изложението на участника по този елемент е представено на стр. 50 – 53 от предложението му и е в съответствие с изискванията на възложителя. За всяка предвидена за изпълнение основна и допълнителни дейности е посочено и какви документи ще бъдат изготвени. Описанието е конкретно и точно. Описанието на предвидените за изготвяне документи е обвързано с предложените за изпълнение дейности и е съобразено със спецификите на поръчката. Освен това в предоставения	
--	--	--



	график за изпълнение на предвидените дейности е посочено отново какви документи ще бъдат изготвени при изпълнението на всяка една от посочените дейности. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на предвидените за изготвяне документи и обвързването им с предвидените за изпълнение дейности. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като описаните такива не са ясно отнесени към предвидените за изпълнение дейности и задачи, техническото му предложение съдържа само два от предвидените в одобрената от възложителя методика три елемента, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.	
Б. Управление на риска	Участникът е предложил мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки не са адекватни на съответния риск или не са изчерпателно развити. Разгледал е допълнителни рискове и е предложил мерки за преодоляването и преодоляването им. Участникът е представил изложението си по отношение на управлението на рисковете на стр. 60 до 90 от своето Техническо предложение (ТП). Описани са и са анализирани всички идентифицирани от възложителя 4 риска в методиката, но не и тези, посочени в ТС по начина, по който са посочени. Участникът е описал и анализирал	20



	5 допълнителни риска, някои от които се застъпват с дефинираните от възложителя в ТС. Описан е подходът на участника по отношение на управлението на рисковете. Описани и анализирани са и положителните предпоставки, които биха спомогнали за успешното изпълнение на договора. Направен е анализ на идентифицираните от участника рискове по отношение на вътрешни и външни допускания (проявления), тяхната вероятност за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на договора. На стр. от 77 до 90 са анализирани идентифицираните от участника рискове и са посочени предвидените от участника мерки за предотвратяване на настъпването, мерки за преодоляване на риска и лицата, отговорни за управлението на рисковете. Някои от предвидените от участника мерки са неадекватни и не са изчерпателно развити. Не са подробно описани мерки за справяне с идентифицираните от възложителя в ТС времеви рискове. Липсва формално описание на дефинираните от възложителя в ТС 4 риска. При описанието на посочените от участника допълнителни рискове (рискове от 5 до 9) индиректно са анализирани и застъпени и повечето от рисковете, описани в ТС, но не са предвидени адекватни мерки за предотвратяване и за преодоляване на времевите рискове. Освен това предвидените мерки за някои от другите рискове не са изчерпателно развити. Като мерки за предотвратяване на настъпването на описания от участника риск 2 „противоречиви, некоректни изходни данни” е записано само, че ще се разчита на система за вътрешен контрол върху получените данни (проверка на документите, изпращане на запитвания при съмнения) и формулиране на ясни и	
--	---	--



	конкретни задания, за да се избегне вероятността от некоректни изходни данни. Комисията счита, че посочените мерки не са адекватни и не са от естество да предотвратят настъпването на този риск и описанието им не дава ясна представа за конкретния подход на участника. В своето техническо предложение участникът не е представил адекватни и изчерпателно развити мерки за всеки един от дефинираните от възложителя рискове. <i>Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е предвидил адекватни и изчерпателно описани мерки за предотвратяване и преодоляване на всички дефинирани от възложителя рискове, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.</i>	
П2 = А+ Б = 50 точки;		

Комисията при условията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 15.08.2016 г. в 14:00 часа в заседателна зала в Община Садово. Датата и часът на отварянето да бъдат обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, като в съобщението следва да се съдържат и оценките по показател П2 „Методология за изпълнение“ от методиката за оценка на офертите определени еднородно от комисията, както следва:

- 1. Участник № 1 - „МАВЕН“ ЕООД – 100 (сто) точки;**
- 2. Участник № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“ – 50 (петдесет) точки.**

По отношение на всички текстове в настоящия протокол, където се споменават и се прилагат разпоредби на ЗОП (Закон за обществените поръчки) се имат предвид разпоредбите на отменения ЗОП в редакцията му, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 година /отм. с § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г./, които са в сила по отношение на процедури,



ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
4122 гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2
тел. централа: 03118 / 2601 и 03118 / 2171; факс 03118 / 2500
ел. адрес - obsadowo@abv.bg

започнати преди 15.04.2016 г. в съответствие с разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 09.08.2016 г. в 12:00 часа.

Председател:

Иван Карчев

И

.....
И

Членове:

Калоян Богев

К. Б.

.....
К

Йордан Ташев

.....
И

Любка Ангелова

.....
Л

Мария Ушева

.....
М