



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 246/01.06.2016 г. на Димитър Здравков – Кмет на Община Садово за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и авторски надзор в процеса на строителство“ за проект „Рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръжения и принадлежностите към тях на територията на Община Садово“ по Подмярка 7.2. - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020”**, открита с решение № 149 от 13.04.2016 г. на кмета на Община Садово, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00795-2016-0009.

Днес, 06.07.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на Община Садово, на адрес: гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2, в изпълнение на Заповед № 246/01.06.2016 г. на Димитър Здравков – Кмет на Община Садово за провеждане на открита процедура, съгласно ЗОП, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Иван Карчев – външен експерт ВЕ-172 в списъка на АОП, правоспособен юрист;

Членове:

1. Инж. Добрин Янев – външен експерт ВЕ-763 в списъка на АОП, с квалификация строителен инженер – пътно строителство и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
2. инж. Тодор Гаров – външен експерт ВЕ-259 в списъка на АОП и лице с квалификация строителен инженер – геодезия и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
3. инж. Костадин Делчев – Директор на дирекция „СА“ в община Садово, с квалификация строителен инженер – ПГС и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;



4. Мария Ушева – гл. специалист „Счетоводител“ в община Садово и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката.

Резервни членове:

1. Светлана Атанасова - главен юрисконсулт на община Садово;
2. Кина Пешева – главен счетоводител в община Садово.

На заседанието на комисията присъства титулярния член на комисията Тодор Гаров, който, след запознаване със списъка на участниците в процедурата и работата на комисията до момента попълни декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На своето предходно заседание комисията констатира липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертите на следните участници в процедурата, както следва:

1. Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“.

Констатациите за горните обстоятелства са обективирани в Протокол №1, приключен на дата 01.06.2016 г.

Предвид, че офертите на посочените по-горе участници не съдържат всички изискуеми документи, посочени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, комисията изиска допълнително представяне на документи от същите участници на основание чл.68, ал.8 от ЗОП.

Допълнителните документи към представените в плик № 1 „Документи за подбор“ от: Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД; Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“; Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“, са постъпили в деловодството на общината в указания срок от пет работни дни.

I. ПРОВЕРКА, ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ И ДОПЪЛНИТЕЛНО



ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

В хода на проверката Комисията установи следното:

1. Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД

С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията е указала на участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

- за предложеното от участника лице за ключов експерт № 4 (Координатор безопасност и здраве) - Виргиния Петракиева, данни, че лицето притежава висше образование, строителен инженер, специалност транспортно строителство или аналогична.

Участникът е получил Протокол 1 на 08.06.2016 г., видно от обратна разписка за пощенска пратка. На 14.06.2016 г. с допълнителни документи с вх. № 09-00-342/14.06.2016 г. от участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

- Приложение № 9 Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка със заменен експерт „Координатор по безопасност и здраве“;
- Приложение № 10, подписано от новопредложения експерт Ванчо Тошев;
- Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на предложения експерт Ванчо Тошев;
- Заверено копие на удостоверение за завършен курс по здравословни и безопасни условия на труд;
- Копие от писмо от КИИП-232/07.08.2012 г. разяснение за лицата, които имат право да изготвят ПБЗ;
- Копие на указания и разяснения за практическо реализиране на изискванията за координиране на здравословните и безопасни условия на труд на МРРБ.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта, по отношение на участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“



ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД**, с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията е указала на участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

- за предложените от участника лица за ключов експерт № 1 – Ръководител на екип – Елка Ганева и за ключов експерт № 5 – Пожарна безопасност – Васил Пешев, данни, че лицата притежават специфичен професионален опит (участие като ръководител или експерт в поне една услуга с предмет, сходен на предмета на поръчката – за ръководителя екип и професионален опит в проектиране на инфраструктурни обекти и съоръжения и участие в изпълнението на поне един инфраструктурен проект – за експерт пожарна безопасност);

- за предложеното от участника лице за ключов експерт № 4 (Координатор безопасност и здраве) - Снежанка Мелетиева, данни, че лицето притежава висше образование, строителен инженер, специалност транспортно строителство или аналогична.

Участникът е получил Протокол 1 на 08.06.2016 г., видно от обратна разписка за пощенска пратка. На 15.06.2016 г. с допълнителни документи с вх. № 09-00-349/15.06.2016 г. от участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

- Удостоверения за добро изпълнение за ключов експерт 1 – „Ръководител на екип“ – 3 бр. заверени копия;

- Удостоверения за добро изпълнение за ключов експерт 5 – „Пожарна безопасност“ - 3 бр. заверени копия;

- Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;

- Декларация за ангажираност (Приложение 10) на ключов експерт 4 – „Координатор по безопасност и здраве“;



- Удостоверения за пълна проектантска правоспособност и квалификация на ключов експерт 4 – „Координатор по безопасност и здраве“;
- Удостоверения за добро изпълнение за ключов експерт 4 – „Координатор по безопасност и здраве“ – 3 бр. заверени копия.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта, по отношение на участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“

С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията е указала на участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

- за всички предложени от участника лица за експерти за изпълнение на поръчката (Ключови експерти от 1 до 5) данни, че лицата притежават изискуемия специфичен професионален опит;
- за предложеното от участника лице за ключов експерт № 4 (Координатор безопасност и здраве) - Валентина Гюрова, данни, че лицето притежава висше образование, строителен инженер, специалност транспортно строителство или аналогична;
- за предложените от участника лица за ключови експерти № 2, № 3 и № 5 не е посочено в списъка и в останалите документи дали лицата притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ или еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз или в друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство.



Участникът е получил Протокол 1 на 08.06.2016 г., видно от обратна разписка за пощенска пратка. На 14.06.2016 г., с допълнителни документи с вх. № 09-00-337/14.06.2016 г. от участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

- Приложение № 9 Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
- Приложение № 10 за ключови експерти: Ръководител на екип – Валентина Гюрова; Транспортно строителство – Йордан Гайдаров; Геодезия – Стефан Георгиев; Координатор безопасност и здраве – Йордан Гайдаров; Пожарна безопасност – Валентина Гюрова;
- Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на членовете на екипа;
- Референции за специфичен опит на членовете на екипа.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“** с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

В изпълнение на своите задължения, комисията в непроменен състав пристъпи към:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.



1. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 1 - - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа:

- „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;
- Описание на обществената поръчка;
- Организация на ППР – техническият проект ще бъде изготвен в един етап; изброени са нормативните актове, които ще се прилагат при изпълнението на поръчката, описание на целите и резултатите от изпълнението на поръчката;
- Техническа осигуреност – описани са опитът на членовете на екипа и разпределението на задачите и отговорностите им при изпълнението на поръчката;
- Последователност и етапи на изпълнение на ППР – изработването на техническия проект ще се извърши в един етап. В началото на етапа ще се извърши работна среща на обекта, геодезически измервания и полска работа, проект по част „Пътна“, височинна основа и височинно определяне на съществуващото трасе и проектната ос, геометрично решение на трасето, надлъжен профил, напречен профил, отводнителни съоръжения, принадлежности на пътя, проект по част „Конструктивна“, предварителни съгласувания, проект по част „Организация на движението“, проект „План за безопасност и здраве“, проект „Пожарна безопасност“, проект „Управление на строителните отпадъци“, съгласувания на проектите със засегнатите ведомства, упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на проекта;
- Предаване на проектната документация – описано е съдържанието на всяка част от проекта;
- Оформяне и представяне на проектните материали – чертежи, текстова част, екземпляри;
- Управление на риска – съдържа въведение; описание и обосновка на определените от възложителя рискове по отношение на въздействието им при изпълнението на проекта; оценка и обосновка за вероятността от възникване на всеки един от определените от възложителя рискове, както и на допълнителни такива, представени чрез количествен (статистически) и качествен анализ; оценка и обосновка на негативното влияние на всеки един от определените от възложителя рискове; мерки за минимизиране на



вероятността от възникване на всеки един риск и на намаляване на негативното му влияние върху графика на проекта.

2. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа:

- „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;
- Организация на работата - встъпителна среща; описание на обектите; описание на начините за постигане на очакваните резултати от изработката на проекта;
- Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите - подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи; анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати;
- Технически проект за „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в община Садово, област Пловдив - етап I“ - получаване от възложителя изходни материали; опорен полигон; полска работа; канцеларска работа; проекти за пътни кръстовища и съоръжения; проекти за отводнителни и укрепителни съоръжения; съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства; принадлежности; изработване на проект за временна и постоянна организация на движението; план за безопасност и здраве; пожарна безопасност; проект за управление на строителни отпадъци; други изисквания; обем и съдържание на проекта (обяснителна записка, чертежи и схеми, таблици, банка данни за проекта); оформяне и представяне на проектните материали (чертежи, текстова част, екземпляри); описание на нормативните актове, които ще се прилагат при изпълнението на поръчката;
- Управление на риска – съдържа описание на отделните рискове, въздействието им върху проектирането, мерки за намаляване вероятността от настъпването им, начини за преодоляването им или минимизирането на рисковете, за преодоляване на последиците от настъпването им.

3. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 3 - „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, комисията установи следното:



Предложението на участника съдържа:

- „Предложение за изпълнение на поръчката” (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;
- Общи положения – съдържа описание на нормативните актове, които ще се прилагат при изпълнението на поръчката;
- Методически подход – описано е разбирането на участника за изпълнението на обществената поръчка; представени са основните етапи, в които следва да бъдат разработени формираните в техническите спецификации работен проект:
 - Етап 1 (организационен) - основна дейност е организация на експертния екип и разпределение на задачите между членовете на екипа;
 - Етап 2 (аналитичен), в който са предвидени следните дейности: анализ на компонентите на пътните участъци; анализ и уточняване в работен порядък на обема и съдържанието на проектната разработка, включително конкретизиране на разпределението на задачите; проучване и анализ на изискванията на експлоатационните дружества; обмисляне, предложение и обсъждане - при необходимост, на вариантни решения; цели на проекта и очаквани резултати;
 - Етап 3 (проектен), в който са предвидени следните дейности: провеждане на геодезическо заснемане и разработка в част „Геодезия”; провеждане на проектно-проучвателни работи, огледи, анализи и разработване на проекта по част „Пътна”; провеждане на проектно-проучвателни работи и разработване на проекта по част „Конструктивна”; провеждане на проектно-проучвателни работи и разработване на проекта по част „Организация на движението и временна организация на движението”; провеждане на проектно-проучвателни работи, огледи, анализи и разработване на проекта по част „Отводняване”, като съставна част от част „Пътна”, съгласувана с проектанта по част „Геодезия”; изграждане на тръбна мрежа за ширококолов интернет; разработване на част „План за безопасност и здраве”; разработване на част „Пожарна безопасност”; разработване на част „План за управление на строителните отпадъци”; количествени и количествено-стойностни сметки; описание на обема и съдържанието на частите на проекта;
 - Етап 4 (комплектоване на проектната документация и съдействие за съгласуването ѝ) – предвидено е отстраняването на нередности, ако възникнат такива;



- Етап 5 (упражняване на авторски надзор по време на строителство);
- Организация на ресурсите – на екипа; управление и изпълнение на договора;
- Концепция за изготвяне на проектната документация – обяснителна записка; графични приложения; работни таблици; магнитен носител с въведена входна информация и съдържание на проектите; описано е съдържанието на проекта;
- План за изпълнение на поръчката – приложен е времеви график;
- Управление на риска.

4. Относно констатациите по Плик № 2 на Участник № 4 „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“, комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа:

- „Предложение за изпълнение на поръчката” (Техническо предложение), изготвено по образец – Приложение № 12 с приложенията към него;
- Общи положения – описани са нормативните актове, които ще се прилагат при изпълнението на поръчката;
- Методически подход и цели на проекта – участникът е предложил следните етапи за изпълнение на поръчката:
 - Етап 1 – организация на експертния екип и разпределение на задачите между членовете на екипа;
 - Етап 2 - Анализ на съществуващото положение на предвидения за ремонт участък и възможностите за подобряването му, включващ: анализ на компонентите на уличните и пътните участъци, които ще са предмет на проекта, съобразен с действащите стратегически и тактически планове на територията на общ. Садово; анализ и уточняване в работен порядък на обема и съдържанието на проектната разработка; проучване и анализ на изискванията на експлоатационните дружества; обмисляне, предложение и обсъждане - при необходимост, на вариантни решения;
 - Етап 3 (Проектен) – описание на частите на проекта (обем и съдържание); чертежи и схеми, таблици, количествени и количествено-стойностни сметки;
 - Етап 4 (Комплектоване на проектната документация и съдействие за нейното съгласуване) - организация на ресурсите, разпределение на задачите и



отговорностите; концепция за изготвяне на проектната документация (оформяне и представяне, съдържание на проекта);

- Етап 5 (Изпълнение и авторски надзор) – план за изпълнение;
- Управление на риска – съдържа описание на рисковете.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията, на свои заседания, проведени на 11, 18, и 27.07., както и на 09.08.2016 г. в непроменен състав продължи работата си с оценяване на офертите, съгласно утвърдената методика, представляваща неразделна част от документацията за участие.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

1. Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. Участник № 3 - „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД;
4. Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“.

Според одобрената от възложителя методика Комплексната оценка (КО) на офертата на участника има максимална стойност 100 точки и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий - П1	100	50%
2. Методология за изпълнение - П2	100	50%

Показател (П2): МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40



ОБЩО:	100
-------	-----

(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = \frac{Ц_{\text{мин}}}{Ц_y} \times 100 =$$

Където $Ц_y$ е предложената цена за изпълнение от съответния участник в лева без ДДС.

Където $Ц_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценките по показател (П2): **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**. Оценка на участниците са определени единодушно от всички членове на комисията, след подробно и задълбочено разглеждане и обсъждане на всяко едно предложение и при стриктно съблюдаване на изискванията на възложителя и на одобрената методика, както следва:

УЧАСТНИК № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”		Максимален брой точки 100
Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа следните елементи: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 3 до стр. 15 от Предложението на участника. В детайли са описани и обследвани посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и	60



	задачи, необходими за изпълнението на поръчката. Описани са всички дейности, предвидени в ТС – състояние на обектите, описание на приложимата нормативна уредба, екипа за изпълнение на поръчката, както и техническата му обезпеченост, предвидените за изпълнение задачи – работна среща, геодезически измервания и полска работа, трасиране/отлагане на точките, изграждане на опорен полигон, заснемане на съществуващите участъци, височинна основа и височинно определяне на съществуващото трасе и проектната ос, огледи на трасето от проектантите по останалите части, обмен на информация, разпределение на задачите между членовете на екипа, описани са подробно и действията по изработването, съгласуването и предаването на всяка една проектна част – геодезически заснемания, „Пътна“, „Конструктивна“, „Организация на движението“, „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „Управление на строителните отпадъци“, както и съгласувания на проектите със засегнатите ведомства и упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на проекта. Направено е и ясно и подробно описание на всяка една от предвидените за изпълнение поддейности, като са описани конкретните задачи, които предстои да бъдат изпълнявани, документите, които ще бъдат изготвяни, както и резултатите, до които ще доведе изпълнението на дейностите и задачите. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите, както и са подробно описани необходимите ресурси и разпределението на усилията на екипа, предвиден за изпълнение на поръчката. Участникът правилно и с вникване в спецификата на дейностите е разпределил същите на поддейности, като по този начин стават видни детайлите от изпълнението на поръчката. - Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е направил подробен анализ на поставените цели и очакваните резултати на стр. 2 и 3, както и при описанието на всяка една от предвидените дейности от своето предложение. Идентифицирани и описани са и конкретни очаквани резултата за всяка от предвидените за изпълнение дейности и задачи - събиране на коректни данни и изработване на качествени проекти по всички части, в съответното съдържание, както и начините за	
--	--	--



	постигането им чрез изрично вменяване на отговорности на всеки от членовете на екипа и описание на системата за организация на информацията. При описанието на дейностите е посочено до какъв резултат ще доведе изпълнението на всяка една от посочените дейности, поддейности и задачи, както и предвидените средства/ресурси за постигането им. Описанието е реалистично и в съответствие с изискванията на възложителя и естеството на поръчката. - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е описал ясно и подробно какви документи ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на поръчката в края на първата част от своето изложение. Подробно описани са предвидените за изпълнение по поръчката дейности и задачи. За всяка предвидена дейност е посочено подробно какви документи ще бъдат изготвяни, както и действията, необходими за подготовката им – описани са частите, броя на копията и съдържанието на всеки от предвидените за изработване проекти, както и документите, които ще съпътстват работата по изготвянето – резултати от замерванията, отчети, доклади и др. Описани са всички изискуеми от ТС части на проектите – обяснителни записки. По-важните части от проекта (пътна, конструктивна, геодезически замервания) са описани и по отношение на различните техни части, което допринася за по-доброто разбиране на важността и най-вече на съдържанието на горепосочените документи, което е от значение в процеса на изпълнение на поръчката и показва познаване на материята и на спецификите при изпълнение на подобни поръчки. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на всички елементи, техническото му предложение съдържа и трите, предвидени в одобрената от възложителя методика, което обосновава поставянето на максимална оценка по този подпоказател.	
--	--	--



Б. Управление на риска

В предложението на участника са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са **адекватни** на съответния риск и **изчерпателно развити** са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника. Участникът е разгледал поне два допълнителни риска освен предвидените от възложителя и е предвидил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Участникът е представил изложението си по отношение на управлението на рисковете във втората част от своето Техническо предложение (ТП), озаглавена „Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на риска”. Описани са и са анализирани всички идентифицирани от възложителя рискове. Предложени са и са анализирани и допълнителни рискове. Описан е подходът на участника по отношение на управлението на рисковете. Описани и анализирани са и положителните предпоставки, които биха спомогнали за успешното изпълнение на договора. По отношение на всеки от разгледаните рискове е дефинирана вероятност от възникване и ефект/влияние, както и са предложени адекватни мерки за минимизирането му, които са от характер да повлияят на съответния риск. Направен е анализ на идентифицираните от участника рискове по отношение на възможните им проявления, вероятност за настъпване, оценка и обосновка на ефекта/влиянието на риска и са описани мерки за минимизиране на вероятността от настъпването и/или за намаляване на вредното въздействие от настъпването на всеки от анализираниите рискове. Описаните мерки за всеки един от рисковете са адекватни и са изчерпателно развити и са от естество да предотвратят настъпването и/или да спомогнат за преодоляването на вредните последици от настъпването на рисковете.

Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът е предложил поне два допълнителни риска освен предвидените от възложителя и е предвидил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, както и за всеки от дефинираните от възложителя рискове е направен подробен анализ, предвидени са мерки за контрол, които са адекватни и са изчерпателно развити, което обосновава поставената максимална оценка по този подпоказател.



П2 = А+ Б = 100 точки;

УЧАСТНИК № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”		Максимален брой точки 100
Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа два от следните елемента: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. <i>Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 4 до стр. 15 от Предложението на участника. В детайли са описани и обследвани посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и задачи, необходими за изпълнението на поръчката. На стр. от 2 до стр. 13 е представено описание на предвидените за изпълнение дейности и поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Описани са всички необходими действия и дейности за събиране на изходни данни, извършване на необходимите измервания, обработка на получените данни, подготовка на проектите по всички необходими части. Описани са и резултатите от изпълнението на всяка една дейност. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите. Описанието на дейностите и задачите е конкретно и съобразено с предмета и спецификата на поръчката.</i> - Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача. <i>Този елемент е налице в техническото</i>	30



	<i>предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е направил подробен анализ на поставените цели и очакваните резултати в началото на изложението (стр. 3 и 4), както и при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение дейности като е направен анализ на необходимите действия за постигане на идентифицираните цели и са посочени очакваните резултати. При описанието на дейностите е посочено да какъв резултат ще доведе изпълнението на всяка една от посочените дейности и задачи. Описанието е реалистично и в съответствие с изискванията на възложителя и естеството на поръчката.</i> - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. <i>Този елемент е налице в техническото предложение на участника, но не е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.</i> <i>Изложението на участника по този елемент е представено в точки 14 и т. 15 на стр. 12 и 13 от предложението му. Описанието е много кратко и се свежда до механично възпроизвеждане на някои от описаните в ТС изисквания относно формата и съдържанието на проектите и начина им на предаване. Не е представено подробно описание какви документи ще се съдържат във всяка от предвидените за изработване части на проекта. Не е представено подробно описание относно документите, които ще бъдат изготвяни във връзка със съгласуването на изработените проекти отчитането на дейностите по изпълнение на договора.</i> <i>Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като описаните такива не са ясно отнесени към предвидените за изпълнение дейности и задачи, техническото му предложение съдържа само два от предвидените в одобрената от възложителя методика три елемента, което обосновава поставената оценка по</i>	
--	--	--



	<i>този подпоказател.</i>	
Б. Управление на риска	Участникът е предложил мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са адекватни на съответния риск, изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника, но не е разгледал допълнителни рискове или липсват мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване. Участникът е представил изложението си по отношение на управлението на рисковете на стр. 14 до 20 от своето Техническо предложение (ТП). Описани са и са анализирани всички идентифицирани от възложителя рискове в методиката. Описан е подходът на участника по отношение на управлението на рисковете. Анализирани са по отношение на вероятност за настъпване, очаквано въздействие и стойност идентифицираните от възложителя рискове и са посочени предвидените от участника мерки за предотвратяване на настъпването, мерки за преодоляване на риска. В своето техническо предложение участникът не е идентифицирал и анализирал допълнителни (извън посочените от възложителя) рискове и не е предложил мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е разгледал поне два допълнителни риска освен предвидените от възложителя и не е предвидил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.	20
П2 = А+ Б = 50 точки;		

УЧАСТНИК № 3 - „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”	Максимален брой точки 100
--	--



Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа два от следните елемента: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 6 до стр. 25 от Предложението на участника. В детайли са описани и обследвани посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и задачи, необходими за изпълнението на поръчката. Описани са пет етапа за изпълнение на поръчката – организация на екипа, аналитичен, проектен, окомплектоване и изпълнение на авторски надзор. Представено е описание на предвидените за изпълнение дейности и поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Подробно са описани задачите на всеки един етап и начинът на тяхното изпълнение. Описани са всички действия, свързани със събиране на информация, извършване на измервания, обработване на информация, както и изработването на всички проектни части – „Геодезия“, „Пътна“, „Конструктивна“, „Организация на движението“, „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „Управление на строителните отпадъци“, както и съгласувания на проектите със засегнатите ведомства и упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на проекта. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите, както и са подробно описани необходимите ресурси и разпределението на усилията на екипа, предвиден за изпълнение на поръчката. Описанието на дейностите и задачите е конкретно и съобразено с предмета и спецификата на поръчката. Допълнително е представен график, който онагледява разпределението във времето на предвидените за изпълнение задачи. - Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като	30



	последните са съотнесени към съответната дейност и задача. Този елемент е налице в техническото предложение на участника, но не е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е направил анализ на поставените цели и очакваните резултати на стр. 5 и 6 от своето предложение. Идентифицирани са няколко цели, но по отношение на очакваните резултати изложението се свежда само до текст, че за да бъдат разяснени очакваните резултати по-долу в изложението са описани обхват на разработката, части на проекта, необходимите дейности, отнесени към етап 3 – проектиране. В другите части на изложението не се споменават очакваните резултати и същите не са анализирани детайлно. Посочените от участника резултати частично се припокриват с описаните от възложителя, но в предложението му липсва извеждане на конкретните резултати, до които ще доведе изпълнението на всяка една от предвидените по поръчката дейности. - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Изложението на участника по този елемент е представено на стр. 23 – 25 от предложението му и е в съответствие с изискванията на възложителя. Освен това при описанието на дейностите е разписано и какви междинни и отчетни документи ще се изготвят при изпълнението на всяка от тях. За всяка предвидена за изпълнение основна и допълнителни дейности е посочено и какви документи ще бъдат изготвени. Описанието е конкретно и точно. Описанието на предвидените за изготвяне документи е обвързано с предложените за изпълнение дейности и е съобразено със спецификите на поръчката. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на предвидените за изготвяне документи и обвързването им с предвидените за изпълнение дейности. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като описаните такива не са	
--	--	--



	<i>ясно отнесени към предвидените за изпълнение дейности и задачи, техническото му предложение съдържа само два от предвидените в одобрената от възложителя методика три елемента, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.</i>	
Б. Управление на риска	Участникът е предложил мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки не са адекватни на съответния риск или не са изчерпателно развити. Разгледал е допълнителни рискове и е предложил мерки за преодоляването и преодоляването им. Участникът е представил изложението си по отношение на управлението на рисковете в табличен вид, на стр. 25 - 31 от своето Техническо предложение (ТП). Описани са и са анализирани всички рискове, идентифицирани от възложителя в методиката. Участникът е описал и анализирал 5 допълнителни риска. Направен е анализ на идентифицираните от участника рискове по отношение на оценка, обосновка, тяхната вероятност за настъпване, мерки за предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляване на риска. Някои от предвидените от участника мерки са неадекватни и не са изчерпателно развити. Като мерки за предотвратяване на настъпването на описания от участника риск 2 „противоречиви, некоректни изходни данни” е записано, само че когато е възможно, участникът ще набави или коригира сам изходната информация и че ще се разработи комуникационен план и ще се води кореспонденция с възложителя и с другите заинтересовани страни. Посочените мерки не са от естество да предотвратят настъпването на риска. За този риск не е записано и в какво се изразява, какви са възможните му проявления. За описания от участника риск 4 - Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя описаните мерки за недопускане отново не са адекватни. Записано е, че ще се предложи максимална мобилизация на предвидения екип и при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти за решаване на възникнали проблеми, че е представена органиграма, която дава яснота по изпълнението на договора без да са предвидени неустойки, както и че при евентуална забава на плащанията по договора от страна на Общината ще се търсят консултации с Възложителя. Посочените мерки не са от естество	20



	да предотвратят настъпването на риска. Не са предвидени мерки за предотвратяване на риска от неизпълнение на договорни задължения от страна на изпълнителя или други участници в процеса. Комисията счита, че посочените мерки не са адекватни и не са от естество да предотвратят настъпването на тези рискове и описанието им не дава ясна представа за конкретния подход на участника. В своето техническо предложение участникът не е представил адекватни и изчерпателно развити мерки за всеки един от дефинираните от възложителя рискове. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е предвидил адекватни и изчерпателно описани мерки за предотвратяване и преодоляване на всички дефинирани от възложителя рискове, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.	
П2 = А+ Б = 50 точки;		

УЧАСТНИК № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“;

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „П2”		Максимален брой точки 100
Подпоказател	Мотиви	Брой точки
А. Организация на работата	Организацията на работа съдържа два от следните елемента: - Концепция за всички етапи, необходими за извършване на задачите от Техническата спецификация – подготовка, начало на изпълнение, провеждане/изпълнение, приключване/завършване и представяне на документи. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Представено е подробно описание на дейностите и задачите, необходими за изпълнението на поръчката – от стр. 4 до стр. 31 от Предложението на участника. В детайли са описани и обследвани	30



	посочените от възложителя в ТС /техническа спецификация/ основни и допълнителни дейности и задачи, необходими за изпълнението на поръчката. Описани са пет етапа за изпълнение на поръчката – организация на експертния екип, анализ на съществуващото положение, проектен, комплектоване и изпълнение на авторски надзор. Представено е описание на предвидените за изпълнение дейности и поддейности, изпълнението на които би довело до качествено и навременно изпълнение на тази дейност. Подробно са описани задачите на всеки един етап и начинът на тяхното изпълнение. Описани са всички действия, свързани със събиране на информация, извършване на измервания, обработване на информация, както и изработването на всички проектни части – „Геодезия“, „Пътна“, „Конструктивна“, „Организация на движението“, „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „Управление на строителните отпадъци“, както и съгласувания на проектите със засегнатите ведомства и упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на проекта. Подробно са описани методите, подходите и начините за постигане на качество и за изпълнение на задачите, както и са подробно описани необходимите ресурси и разпределението на усилията на екипа, предвиден за изпълнение на поръчката. На стр. 26 – 29 в табличен вид е представено участието на различните експерти в предвидените за изпълнение задачи. Описанието на дейностите и задачите е конкретно и съобразено с предмета и спецификата на поръчката. Допълнително е представен график, който онагледява разпределението във времето на предвидените за изпълнение задачи. - Направен е подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като последните са съотнесени към съответната дейност и задача. Този елемент е налице в техническото предложение на участника, но не е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е направил анализ на поставените цели на стр. 6 от своето предложение. Идентифицирани са една основна цел и няколко нейни подцели, но по отношение на очакваните резултати изложението се преплита с това по отношение на целите и не е ясно структурирано. В другите части на изложението не са подробно описани очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност и същите не са анализирани детайлно. Посочените от участника резултати частично се припокриват с описаните от възложителя, но в предложението му липсва	
--	---	--



	<i>извеждане на конкретните резултати, до които ще доведе изпълнението на всяка една от предвидените по поръчката дейности.</i> - Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени, включително отчетни такива, като съставянето им е обвързано с направеното описание на предложените дейности за изпълнение и отчитане на поръчката. Този елемент е налице в техническото предложение на участника и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. <i>Изложението на участника по този елемент е представено на стр. 9, 10, 30 и 31 от предложението му и е в съответствие с изискванията на възложителя. За всяка предвидена за изпълнение основна и допълнителни дейности е посочено и какви документи ще бъдат изготвени. Описанието е конкретно и точно. Описанието на предвидените за изготвяне документи е обвързано с предложените за изпълнение дейности и е съобразено със спецификите на поръчката. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на предвидените за изготвяне документи и обвързването им с предвидените за изпълнение дейности.</i> Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е представил ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката по отношение на подробен анализ на поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати, като описаните такива не са ясно отнесени към предвидените за изпълнение дейности и задачи, техническото му предложение съдържа само два от предвидените в одобрената от възложителя методика три елемента, което обосновава поставената оценка по този подпоказател.	
Б. Управление на риска	Участникът е предложил мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички рискове, дефинирани от Възложителя, но те не са адекватни на съответния риск или *не са изчерпателно развити. Не е предложил допълнителни рискове и/или мерки за тяхното управление. <i>Участникът е представил изложението си по отношение на управлението на рисковете на стр. 32 до 35 от своето Техническо предложение (ТП). Описани са и са анализирани всички идентифицирани от възложителя 4 риска в методиката, но не са</i>	5



	идентифицирани и обследвани допълнителни такива. Направен е анализ на идентифицираните от участника рискове по отношение на вътрешни и външни допускания (проявления), тяхната вероятност за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на договора. Предвидените от участника мерки за предотвратяване и за преодоляване на рисковете не са ясно структурирани и не са от естество да предотвратят настъпването или да минимизират вредните последици. При описанието на риск 2 „противоречиви, некоректни изходни данни“ е записано, само че настъпването на риска се дължи на липсата на ефективна система за контрол на получената информация и на недобра координация с възложителя и с трети лица води до изкривяване на истинността на предоставените данни. Комисията счита, че посочените мерки не са адекватни и не са от естество да предотвратят настъпването на този риск и описанието им не дава ясна представа за конкретния подход на участника. В своето техническо предложение участникът не е представил адекватни и изчерпателно развити мерки за всеки един от дефинираните от възложителя рискове. Вземайки предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не е предвидил адекватни и изчерпателно описани мерки за предотвратяване и преодоляване на всички дефинирани от възложителя рискове и не е предложил допълнителни рискове и мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване, което обосновава поставената минимална оценка по този подпоказател.	
П2 = А+ Б = 35 точки;		

Комисията при условията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 15.08.2016 г. в 15:00 часа в заседателна зала в Община Садово. Датата и часът на отварянето да бъдат обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, като в съобщението следва да се съдържат и оценките по показател П2 „Методология за изпълнение“ от методиката за оценка на офертите определени единодушно от комисията, както следва:

1. Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 (сто) точки;
2. Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 50 (петдесет) точки;



3. Участник № 3 - „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД – 50 (петдесет точки);
4. Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“ – 35 (тридесет и пет) точки.

По отношение на всички текстове в настоящия протокол, където се споменават и се прилагат разпоредби на ЗОП (Закон за обществените поръчки) се имат предвид разпоредбите на отменения ЗОП в редакцията му, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 година /отм. с § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г./, които са в сила по отношение на процедури, започнати преди 15.04.2016 г. в съответствие с разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 09.08.2016 г. в 14:00 часа.

Председател:

Иван Карчев

.....

Членове:

инж. Добрин Янев

.....

инж. Тодор Гаров

.....

инж. Костадин Делчев

.....

Мария Ушева

.....