



ПРОТОКОЛ №3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и авторски надзор в процеса на строителство“ за проект „Рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръжения и принадлежностите към тях на територията на Община Садово“ по Подмярка 7.2. - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020”, открита с решение № 149 от 13.04.2016 г. на кмета на Община Садово, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00795-2016-0009.

Днес, 15.08.2016 г., в 15:00 часа, в Заседателната зала в административната сграда на Община Садово - гр. Садово, ул. „Иван Вазов” № 2, в изпълнение на заповед № 246/01.06.2016 г. на кмета на Община Садово се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

Иван Карчев – външен експерт ВЕ-172 в списъка на АОП, правоспособен юрист;

Членове:

1. Инж. Добрин Янев – външен експерт ВЕ-763 в списъка на АОП, с квалификация строителен инженер – пътно строителство и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
2. инж. Тодор Гаров – външен експерт ВЕ-259 в списъка на АОП и лице с квалификация строителен инженер – геодезия и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
3. инж. Костадин Делчев – Директор на дирекция „СА” в община Садово, с квалификация строителен инженер – ПГС и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
4. Мария Ушева – гл. специалист „Счетоводител” в община Садово и с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката.

Резервни членове:



1. Светлана Атанасова - главен юрисконсулт на община Садово;
2. Кина Пешева – главен счетоводител в община Садово.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците и на обществеността:

1. Ирена Пехливанова – представител на „Обединение Евроконсулт”;
2. Надя Георгиева Руменова - представител на „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
3. Стефка Христова Узунова - представител на „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

1. Участник № 1 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. Участник № 2 - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. Участник № 3 - „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД;
3. Участник № 4 - „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“.

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи на присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията на първото публично заседание. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи. Присъстващите представители на участниците бяха помолени да подпишат ценовите предложения на останалите участници. Оповестените ценови предложения бяха подписани от присъстващ представител на останалите участници.

Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

Участник	Предложена крайна цена в лева без ДДС
„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД	272 700.00
„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	166 926.00



ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
4122 гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2
тел. централа: 03118 / 2601 и 03118 / 2171; факс 03118 / 2500
ел. адрес - obsadowo@abv.bg

„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	150 800.00
„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“	242 989.50

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията. Направена беше проверка на ценовите оферти на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата, предвидена в чл. 70, ал. 1 от ЗОП. При направените проверки беше установено, че предложението на участниците **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, необходимо е да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал.1 от ЗОП и да бъде изисквана подробна писмена обосновка от участниците относно начина на формиране на ценовите им предложения.

Въз основа на посочените по-горе констатации, изискванията на възложителя и нормативните изисквания, комисията единодушно

РЕШИ:

- I. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП да бъдат изисквани подробно писмени обосновки от участниците **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД** относно начина на формиране на ценовите им предложения.

Комисията определи срок от 3 /три/ работни дни от получаване на уведомлението, в който да бъдат представени подробните писмени обосновки от участниците и упълномощи Иван Карчев – председател на комисията да организира изискването на подробната писмена обосновка от участника.

С това заседанието на 15.08.2016 година приключи.

Комисията в непроменен състав се събра на заседание на 25.08.2016 година и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите подробни писмени обосновки на ценовото предложение на участниците **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**, от които е поискана такава в съответствие с разпоредбите на чл. 70 от ЗОП.



Бяха направени следните констатации:

1. Участници, от които е поискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовите им предложения – 2 /двама/;
2. Участници, представили подробни писмени обосновки на ценовите си предложения - 1 (един), както следва:
 - **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.** Обосновката е изискана с писмо с изх № 09-00-453/16.08.2016 г., получено е от участника на 18.08.2016 г. Участникът е представил своята обосновка, приета и заведена в деловодството на възложителя с вх. № 09-00-468/22.08.2016 г.;

Участникът **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД** не е представил изисканата от комисията подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение в определения от комисията срок. Според разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията следва да предложи участника за отстраняване от процедурата, ако същия не представи исканата обосновка или не я представи в определения от комисията срок.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно реши да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**.

Мотиви:

При разглеждането на ценовите предложения на участниците в процедурата е установено, че предложението на участника **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД** по показател **(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложението му по този показател. Обосновката е изисквана с писмо с изх № 09-00-456/16.08.2016 г., изпратено по факс и получено от участника на 16.08.2016 г. В определения от комисията срок от 3 /три/ работни дни участникът не е представил исканата подробна писмена обосновка. Според разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията следва да предложи участника за отстраняване от процедурата, ако същия не представи исканата обосновка или не я представи в определения от комисията срок. Към момента на съставянето на настоящия протокол (25.08.2016 г.) в деловодството на Община Садово не е постъпила исканата обосновка и следователно участникът следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на представената от другия участник подробна писмена обосновка.

Представената от участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото му предложение съдържа детайлно описание на начина на образуването на неговото ценово предложение, както и разяснения



относно обективни обстоятелства свързани с наличието на оригинално решение при изпълнение на поръчката, техническо решение и икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Описан е подробно начина на образуване на предложената цена, като изчисленията са правени на база одобрената Методика на КИИП за минималните цени в проектирането и при съобразяване с конкретния обем работа, който предстои да се изпълни. Следва описание на начина на формулиране на ценовото предложение, в което са описани предвидените за изпълнение обеми и съответната цена. Изложени са обстоятелства, обясняващи фактът, че участникът е заложил минимални разходи и цени за изпълнението на поръчката. Описани са основните елементи от предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Участникът е описал причините, които му позволяват да предостави толкова ниска цена за изпълнение. Описани са опита и качествата на основните експерти, техническите предимства на участника и обстоятелствата, които обуславят оригиналност на решението и икономичност при изпълнението на поръчката.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника подробна писмена обосновка относно начина на образуване на неговото предложение по показател **(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ** и счита, че в нея участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши, че на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП приема представената от участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подробна писмена обосновка и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

В представената от участника обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на оригинално решение и икономичност при изпълнението на поръчката. Посочено е, че предмет на проектирането и авторския надзор ще бъдат пътни обекти, в изпълнението на каквито дружеството има много предишен опит и които минават през равнине и сравнително лесно достъпен терен, който облекчава и поевтинява работата по проектите. Предвидено е всички необходими дейности да се извършват от служители на дружеството и със собствени на последното технически средства. Описано е, че участникът разполага със собствени специализирани технически средства (тотални станции, GPS приемници, компютри, принтери и плотери), както и софтуер PYTAGORAS, специализиран за проектирането на пътни обекти. Описани са и собствени софтуерни разработки, които улесняват и съответно намаляват себестойността на проектирането на подобни обекти. Благодарение на тях времето за набиране и обработка на информацията значително се намалява. Комисията счита, че посочените от участника **„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** обстоятелства относно начина на формиране на неговото предложение по показател **(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ** са обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, реалистични са, доказват обективната възможност на участника да изпълни предвидените задачи за посочената от него цена и съответно неговото предложение не следва да бъде отстранявано от участие в процедурата.



Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по показател **(П1) ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ**. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **100 точки**. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_y} \times 100 =$$

Където $Ц_y$ е предложената цена за изпълнение от съответния участник в лева без ДДС;

Където $Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС.

П1 - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник

Участник	Предложена цена без ДДС	Показател П1
„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД	272 700.00	61.21 точки
„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	166 926.00	100.00 точки
„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“	242 989.50	68.70 точки

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка – КО** на участниците, в съответствие с методиката.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника има максимална стойност 100 точки и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка – КО има максимална стойност 100 точки.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническото им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка – КО:

Участник	П1 точки	П2 точки	КО = (П1x0.5 + П2x0.5) точки
„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД	61.21	100.00	80.61
„ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	100.00	50.00	75.00
„ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“	68.70	35.00	51.85



Комисията единодушно реши:

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовите оферти и общи оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

**Първо място - Участник № 1 – „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД
Комплексна оценка 80.61 точки;**

**Второ място - Участник № 2 – „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Комплексна оценка 75.00 точки;**

**Трето място - Участник № 4 – „ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОКОНСУЛТ“
Комплексна оценка 51.85 точки;**

Комисията предлага, на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протоколите от работата на комисията Възложителят да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД.**

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 25.08.2016 г.

Настоящият ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и авторски надзор в процеса на строителство“ за проект „Рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръжения и принадлежностите към тях на територията на Община Садово“ по Подмярка 7.2. - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на Мярка 7 — Основни услуги и обновяване на селата в селските райони от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020”, открита с решение № 149 от 13.04.2016 г. на кмета на Община Садово, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00795-2016-0009.**

Навсякъде в текста на настоящия протокол, където се споменават и се прилагат разпоредби на ЗОП (Закон за обществените поръчки) се имат предвид разпоредбите на отменения ЗОП в редакцията му, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 година /отм. с § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г./, които са в сила по отношение на процедури, започнати преди



ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
4122 гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2
тел. централа: 03118 / 2601 и 03118 / 2171; факс 03118 / 2500
ел. адрес - obsadowo@abv.bg

15.04.2016 г. в съответствие с разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съдържа общо 41 (четиридесет и една) страници.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

КОМИСИЯ:

Председател:

Иван Карчев

Членове:

инж. Добрин Янев

инж. Тодор Гаров

инж. Костадин Делчев

Мария Ушева

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 25.08.2016 г.

Получил:

Димитър Здравков

КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО

Дата:08.2016 г.

