

ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2, тел.: 03118/2250; централа: 03118/2601; 2171
e-mail: sadovo@sadovo.bg

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САДОВО

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ – ИЗПЪЛНЯВАЩ ДЛЪЖНОСТТА КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО

ОТНОСНО: Преразглеждане на Решение № 246, взето с Протокол № 20 от заседание на Общински съвет – Садово, проведено на 30.06.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На 10.07.2025 г. получих от Областния управител на област Пловдив мотивирано писмо, с което в заключение се връща за ново разглеждане от Общински съвет Садово Решение № 246, взето с Протокол № 20 от заседание на Общински съвет – Садово, проведено на 30.06.2025 г. – в частта на „считано от 01.04.2024 г.“, като частично незаконосъобразно.

Мотивите за това са следните: С решението е изразена воля на местния орган на самоуправление, на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл.12, ал.3 от ЗОС да се предостави временно и безвъзмездно за управление част от недвижим имот – публична общинска собственост, находяща се в гр. Садово, представляваща шест стаи с № 201, 202, 203, 204, 205 и 210, намиращи се на втория етаж от административна сграда на община Садово, построена в УПИ II -163 общественно обслужващи дейности, в кв.28 по ПУП на гр. Садово, с обща площ 110.47 кв.м. на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие – гр. Садово. Посочено е в решението, че управлението ще се изразява в използване, поддържане, ремонт и опазване на общинската собственост, като договорът се сключва за 5 години, считано от 01.04.2024 г. Според Областния управител, тъй като решението е прието на 30.06.2025 г., е недопустимо да се определя срок на договора, предхождащ датата на формирането волеизявлението на местния орган (решение 246), в случая от датата 01.04.2024 г. Казва се в писмото, че придаването на обратна сила на нормативен акт е предвидено от законодателя в нормата на чл. 14, ал.1 и ал.2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), като изключение от общото правило и може да е извърши само с изрична разпоредба. Когато нормативният акт е издаден въз основа на друг нормативен акт, обратна сила може да се даде, само ако такава сила има актът, въз основа на който той е издаден. Посочени са съдебни актове като съдебна практика. В този смисъл се казва още в писмото – „Придаването на обратно действие на приетият индивидуален административен акт, респ. на предстоящия за сключване договор за безвъзмездно предоставяне за управление

за управление на конкретно индивидуализирания недвижим имот – публична общинска собственост е допустимо и законосъобразно само, ако нормативният акт, въз основа на който се приема решението допуска обратно действие. В случая, нито общият ЗМСМА, нито специалният ЗОС – в разпоредбата на чл. 12, ал.3 или в друга правна норма, допускат приложението на обратно действие на закона. Нарушението е съществено защото противоречи на изричната правна норма на чл. 14, ал.1 и ал.2 от Закона за нормативните актове, което съставлява основание за незаконосъобразност по см. на чл. 146, т.4 от АПК“.

След анализ на изложеното от Областния управител, следва да посоча, че няма нормативен акт, който да забранява приемане на индивидуален административен акт (ИАА) с обратно действие и в този смисъл не е налице незаконосъобразност на решение 246 по см. на чл. 146, т.4 от АПК. Забраната се отнася единствено до приемане на нормативни актове с обратно действие и това е оправдано, тъй като нормативните актове се издават, за да регулират от момента на издаването им определени обществени отношения с многократно правно действие и за неограничен брой адресати, за разлика от много ИАА, които засягат ограничен кръг лица и имат еднократно действие – какъвто е случаят с решение 246.

Текстът на чл. 14, ал.2 от ЗНА не следва да се тълкува разширително – че както се отнася безспорно за нормативните актове, така и по аналогия за административните актове. Това принципно изявление може да се намери и в съдебни решения, допълнено с тезата, че разширителното тълкуване на чл. 14, ал.1 и 2 от ЗНА „противоречи на принципите на публичното право, както и на АПК...“ и „чл. 14 от ЗНА кореспондира с Конституцията на Република България, в която не се съдържа забрана за обратно действие на правните норми във всички области на правото, като изрична забрана в този смисъл се съдържа единствено в чл. 5, ал.3 по отношение на наказателните норми, които предвиждат нови или по – тежки санкции от отменените. В текста на чл. 14, ал.1 от ЗНА е посочен „нормативен акт“, като в чл. 3-8 от ЗНА са изброени видовете нормативни актове. Сред тях не попада индивидуалният административен акт като форма на властническо изявление, който е уреден на самостоятелно основание в чл. 21 – 64 от АПК. Следователно чл. 14 от ЗНА въвежда забрана за придаването на обратна сила на нормативен акт, а не на индивидуален административен акт...“ Цитатът е от Решение № 3005 от 10.05.2021 година на Административен съд-София – град, постановено по дело 10874 по описа на съда за 2020 година, потвърдено от втора съдебна инстанция със същите мотиви (решение на ВАС, постановено по дело 7587 от 2021 год.).

Относно фактите, предшестващи приемането на решение № 246 – възприет принцип от много години в общината е, свободните помещения в административната ѝ сграда да се предоставят безвъзмездно за управление на териториални структури на ведомства като пожарна, полиция, социално подпомагане, бюро по труда, вкл. и на поземлена комисия. Предоставянето се случва следствие на периодично приемани решения от ОбС и следващи се договори за това. В случая – срокът на последно подписания договор за управление на въпросните помещения с Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив е изтекъл на 30.05.2024 година, като дирекцията не е инициирала

своевременно желанието си да продължи да ползва помещенията. Това желание се заявява няколко месеца по-късно, при условията на продължавано ползване, без противопоставяне от собственика. Т.е. подписването на нов договор за 5 години, считано от датата на изтичане на предходния договор, по никакъв начин не би променило отношенията между страните, предвид че те съществуват и към датата на решение № 246. В този смисъл, обратното действие на решение 246 може да се приеме за несъщинско обратно действие.

На следващо място – когато се твърди, че не може да се придава обратно действие на ИАА, следва да се има предвид и характера на самия акт. Оспореното решение е част от фактическия състав по уреждане на гражданскоправни отношения, представлява изявление на собственика по управление на имуществото, което изявление е в кръга на правата му за свободно договаряне и така по никакъв начин не противоречи на ЗОС или на др. нормативен акт.

По изложените причини, не възприемам мотивите за частична незаконосъобразност на Решение 246 за правилни, но с оглед на избягване на бъдещи спорове, процесуална икономия при решаване на спора пред съд, както и за по-бързото и своевременно решаване на конкретния въпрос, приемам да се извърши изменение на решение 246, в частта му на текста „.....считано от 01.04.2024 г.“, който да отпадне.

Поради това, предлагам Общински съвет Садово да приеме следното

РЕШЕНИЕ

Изменя Решение № 246, взето с Протокол № 20 от заседание на Общински съвет –Садово, проведено на 30.06.2025 г. , което следва да се чете така:

1 Общински съвет Садово дава своето съгласие да се предостави временно и безвъзмездно за управление част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в град Садово, представляващ шест стаи с № 201, 202, 203, 204, 205 и 210, намиращи се на втория етаж от административна сграда на Община Садово, построена в УПИ II-163 обществено обслужващи дейности, в кв.28 по ПУП на гр. Садово, с обща площ 110,47 кв.м. на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие - град Садово.

Управлението ще се изразява в използване, поддържане, ремонт и опазване на общинската собственост, със срок на договора 5 /пет/ години.

2. Възлага на Кмета на общината изпълнението на това решение като издаде заповед и сключи договор, с който да определи правата и задълженията на двете страни, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

ВРЕМЕННО ИЗПЪЛНЯВАЩ ДЛЪЖНОСТ НА КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО:

(Петър Георгиев – заместник – кмет и упълномощено лице със заповед № 725 от 17.07.2025 година на кмета на община Садово)

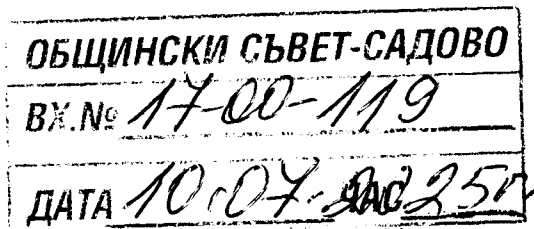




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

ДО
Г-Н АТАНАС ТЕЛЧАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
САДОВО

КОПИЕ ДО:
Г-Н ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ -
КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО



На Ваш изх. №17-00-110/03.07.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията и по повод на осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) констатирах частична незаконосъобразност на Решение №246 – в частта на „...считано от 01.04.2024 г.“, прието с протокол №20 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 30.06.2025 г.

Представям следните правни аргументи:

С Решение №246, прието с протокол №20 от заседание на 30.06.2025 г., на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост, общински съвет Садово, с т.1 - дава своето съгласие да се предостави временно и безвъзмездно за управление част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в град Садово, представляващ шест стаи с № 201, 202, 203, 204, 205 и 210, намиращи се на втория етаж от административна сграда на Община Садово, построена в УПИ II-163 обществено обслужващи дейности, в кв.28 по ПУП на гр. Садово, с обща площ 110,47 кв. м. на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие - град Садово. Управлението ще се изразява в използване, поддържане, ремонт и опазване на общинската собственост. Със срок на договора 5 /пет/ години, считано от 01.04.2024 г., а с т.2 - възлага на кмета на общината изпълнението на това решение като издаде заповед и сключи договор, с който да определи правата и задълженията на двете страни, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Административният акт е приет от материално компетентен по материя, място и степен административен орган, при спазване на административно производствените правила за издаването му, в съответствие с целта на закона, при наличие на законоустановен кворум и мнозинство на общинските съветници за провеждане на заседание съгласно чл.27, ал.2 – ал.5 от ЗМСМА: присъствали са 12 от общ брой 17, гласували 12, от които „за“ – 12, „против“ - няма, „въздържали се - няма. Но в частта по т.1 – „...считано от 01.04.2024 г.“ решението е частично незаконосъобразно поради съществено нарушение на чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за нормативните актове във връзка с чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост. Нарушението е съществено, защото води до опорочаване волята на местния орган на самоуправление, обективизирана в решението.

С решението е изразена воля на местния орган на самоуправление, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост да предостави временно и безвъзмездно за управление част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в град Садово, представляващ шест стаи с №201, 202, 203, 204, 205 и 210, намиращи се на втория етаж от

административна сграда на община Садово, построена в УПИ II-163 обществено обслужващи дейности, в кв.28 по ПУП на гр. Садово, с обща площ 110.47 кв. м. на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие – град Садово. Посочва се изрично, че управлението ще се изразява в използване, поддържане, ремонт и опазване на общинската собственост, като договорът се сключва за 5 години, считано от 01.04.2024 г. Решението е прието на 30.06.2025 г. и е недопустимо да се определя срок на договора, предхождащ датата на формираното волеизявление на местния орган на самоуправление под формата на решение №247, в случая датата 01.04.2024 г.

Придаването на обратна сила на нормативен акт е предвидено от законодателя в нормата на чл. 14, ал. 1 и ал. 2 ЗНА, като изключение от общото правило и може да се извърши само с изрична разпоредба. Когато нормативният акт е издаден въз основа на друг нормативен акт, обратна сила може да се даде, само ако такава сила има актът, въз основа на който той е издаден. (В този смисъл е налице анотирана съдебна практика на ВАС – СП №1512/11.02.2016 г. по адм.д.№7493/2015 г., СП №7670/24.06.2015 г. по ад.д.№4952/2015 г., СП №15428/17.12.2014 г. по адм.д.№11539/2014 г.)

Придаването на обратно действие на приетият индивидуален административен акт, респ. на предстоящия за сключване договор за безвъзмездно предоставяне за управление на конкретно индивидуализирания недвижим имот – публична общинска собственост е допустимо и законосъобразно само, ако нормативният акт, въз основа на който се приема решението допуска обратно действие. В случая нито общият ЗМСМА, нито специалният ЗОС – в разпоредбата на чл.12, ал.3 или в друга правна норма, допускат приложението на обратно действие на закона. Нарушението е съществено защото противоречи на изричната правна норма на чл.14, а л.1 и ал.2 от Закона за нормативните актове, което съставлява основание за незаконосъобразност по см. на чл.146, т.4 от АПК.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна, Решение №246 – в частта на „считано от 01.04.2024 г.“, прието с протокол №20 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 30.06.2025 г., като частично незаконосъобразно.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящето писмо приетото решение в посочената част, в противен случай ще са налице основания да оспорим същото по съдебен ред.

С уважение,

Hristina
Georgieva
Yancheva

Digitally signed by
Hristina Georgieva
Yancheva
Date: 2025.07.10
13:53:55 +03'00'

ПРОФ. Д-Р ХРИСТИНА ЯНЧЕВА

Областен управител на област Пловдив

Забележка: Този документ е подписан с квалифициран електронен подпис.



4002 Пловдив, пл. Никола Мушанов 1,
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719
e-mail: governor@pd.government.bg , web: pd.government.bg

ПРЕПИС!

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ГР. САДОВО

РЕШЕНИЕ
№ 246

**взето с Протокол № 20 от заседание на
Общински съвет – Садово, проведено на 30.06.2025 година**

По т. 5 от дневния ред „Предложение от кмета на Община Садово относно предоставяне безвъзмездно за временно управление на част от недвижим имот – публична общинска собственост на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие – град Садово“

предвид следните мотиви: Дейността на териториална структура Общинска служба по земеделие – Садово е свързана с обслужването на хората от нашата община и прилагането на държавната политика в сферата на земеделието. Направено е искане от ОД „Земеделие“ Пловдив за предоставяне за безвъзмездно управление на досега заеманите помещения за нуждите на ОСЗ-Садово. Предвид изтичане срока на договора, с оглед продължаващите нужди за обслужване на жителите на Община Садово **и**

на основание: Чл. 21 ал.1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с Чл. 12 ал.3 от закона за общинската собственост
Общински съвет-Садово

РЕШИ:

1. Общински съвет Садово дава своето съгласие да се предостави временно и безвъзмездно за управление част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в град Садово, представляващ шест стаи с № 201,202,203,204,205 и 210, намиращи се на втория етаж от административна сграда на Община Садово, построена в УПИ II-163 обществено обслужващи дейности, в кв.28 по ПУП на гр. Садово, с обща площ 110,47 кв.м. на Областна дирекция „Земеделие“ Пловдив за нуждите на Общинска служба по земеделие - град Садово.

Управлението ще се изразява в използване, поддържане, ремонт и опазване на общинската собственост. Със срок на договора 5 /пет/ години, считано от 01.04.2024г.

2. Възлага на Кмета на общината изпълнението на това решение като издаде заповед и сключи договор, с който да определи правата и задълженията на двете страни, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

По т. 5 се извърши поименно гласуване.

БРОЙ СЪВЕТНИЦИ	- 17
БРОЙ ПРИСЪСТВУВАЛИ	- 12
БРОЙ ГЛАСУВАЛИ "ЗА"	- 12
БРОЙ ГЛАСУВАЛИ "ПРОТИВ"	- НЯМА
БРОЙ ГЛАСУВАЛИ "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"	- НЯМА

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА!
ПРОТОКОЛЧИК:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/Д. ДИНКОВА/

/АТ. ТЕЛЧАРОВ/